

**Protokół Nr IX/15
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 12 czerwca 2015 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury i Sportu - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego.

W sesji uczestniczyło 15 radnych.

Udział wzięli – burmistrz A. Ludew, sekretarz D. Kubiś, skarbnik I. Czarnota, radca prawny Tomasz Kęsik, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności. W sesji uczestniczyło 15 radnych.

Redaktor naczelny portalu „Nasz Szydowiec” Marcin Banaszczyk poinformował, że 18 czerwca 2015 roku w Szydłowcu odbędzie się Wielki Festyn Charytatywny dla Wioli Brzeźniak pod nazwą „Dopóki oddycham nie tracę nadziei”. Festyn zostanie uświetniony koncertem zespołu IRA oraz wystąpią Zuzanna Gadowska, Studium Instrumentów Etnicznych ze Skarżyska-Kam, Gospel Radom. Podczas festynu nie zabraknie również licytacji. Cegielki w przedsprzedaży to koszt 30 zł w dniu koncertu 40 zł. Cały dochód z tej imprezy będzie przeznaczony na leczenie Wioli Brzeźniak.

Redaktor zaprosił wszystkich obecnych na sesji do udziału w tym wydarzeniu.

Ad 2.

Przewod. obrad przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawianie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr VIII/15 z dnia 30 kwietnia 2015 r.
4. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
5. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
7. **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok:**
 - a) sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za 2014 rok,

- b) przedłożenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i planów finansowych instytucji kultury oraz sprawozdania finansowego za 2014 rok,
 - c) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok,
 - d) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Szydłowca,
 - e) zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
 - f) dyskusja nad przedłożonym sprawozdaniem,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu za 2014 rok i sprawozdania finansowego,
 - h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 10. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwiania.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie obrad.

Radny P. Bloch w imieniu radnych Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej złożył zapytanie o wątpliwości prawne dotyczące terminów, w których jest kierowana do radnych dokumentacja absolutoryjna i różne materiały a dotyczy to § 28 ust. 3 „materiały na sesje związane z uchwalaniem budżetu gminy i przyjmowaniem sprawozdań finansowych z działalności gminy przesyła się radnym najpóźniej na 14 dni przed sesją”. W związku z tym, że radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza 8 czerwca 2015 r. to zwracają się z zapytaniem do radcy prawnego o wyjaśnienie czy to jest zgodne z przepisami.

Radca T. Kęsik odczytał treść § 28 Statutu „Materiały na sesje związane z uchwalaniem budżetu gminy i przyjmowaniem sprawozdań finansowych z działalności gminy przesyła się radnym najpóźniej na 14 dni przed sesją.” Zwrócił uwagę, że chodzi o materiały związanych z przyjmowaniem sprawozdań finansowych z działalności gminy. Z tego, co wie to materiały z tego zakresu były w odpowiednim terminie przesłane.

Radny P. Bloch zapytał jak radni mają traktować zarządzenie i podejmowanie uchwał, które są związane stricte z finansami.

Radca odpowiedział, że tu chodzi o § 33 ust. 3 Statutu „Co najmniej raz w roku w porządku obrad umieszcza się sprawozdanie z działalności burmistrza. Sprawozdanie sporządza się na piśmie i dostarcza radnym.

Przewod. obrad stwierdził, że dla Rady najważniejsze jest zarządzenie Nr 60/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 12 maja, które wpłynęło do BRM 14 maja br.

Ad 3.

Przewod. obrad poinformował, że protokół Nr VIII/15 z dnia 30 kwietnia 2015 r. był wyłożony do wglądu i ewentualnych uzupełnień w Biurze Rady Miejskiej w obowiązującym terminie. Do dnia sesji nie zgłoszono uwag i wniosków wobec powyższego zaproponował przyjęcie go bez odczytania.

Następnie poddał pod głosowanie:
za – 15 głosów /jednogłośnie/

Ad 4.

Informację z prac Burmistrza pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 30 kwietnia do 11 czerwca 2015 r. przedstawił **burmistrz A. Ludew.**

I. Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie nr **57/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 6 maja 2015 roku w sprawie powołania zespołu do spraw opracowania procedur budżetu obywatelskiego w gminie Szydłowiec.
2. Zarządzenie nr **58/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2015.
3. Zarządzenie nr **59/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 8 maja 2015 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę kanalizacji deszczowej w ulicach: Parkowa, Spacerowa, Żeromskiego, Mickiewicza i Kochanowskiego w Szydłowcu.
4. Zarządzenie nr **60/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 12 maja 2015 roku w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Gminy za 2014 rok.
5. Zarządzenie nr **61/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 13 maja 2015 roku w sprawie odwołania Dyrektora Zespołu Szkół im. Biskupa Chrapka w Majdowie.
6. Zarządzenie nr **62/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie ogłoszenia pisemnego przetargu ofertowego nieograniczonego na sprzedaż poziomej prasy belującej i powołania komisji przetargowej.

7. Zarządzenie nr **63/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 18 maja 2015 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Małej w Szydłowcu.
8. Zarządzenie nr **64/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 18 maja 2015 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach Kwiatowej i Zielonej w Szydłowcu.
9. Zarządzenie nr **65/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 19 maja 2015 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Szydłowiec.
10. Zarządzenie nr **66/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 19 maja 2015 roku zmieniające zarządzenie w sprawie wprowadzenia procedur wewnętrznych dla realizowanego projektu pn. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach priorytetu V „Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu”, działania 5.2 „Rewitalizacja miast” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w ramach umowy o dofinansowanie Nr RPMA.05.02.00-14-004/10-00.
11. Zarządzenie nr **67/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 19 maja 2015 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: zadanie nr 1 – budowa chodnika w m. Ciehostowice oraz zadanie nr 2 - przebudowa chodnika w m. Łazy.
12. Zarządzenie nr **68/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2015 oraz sprostowania oczywistej pomyłki w Zarządzeniu nr 58 z dnia 7 maja 2015 roku.
13. Zarządzenie nr **69/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora: Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 z oddziałami integracyjnymi im. Jana II Sobieskiego w Szydłowcu, Publicznej Szkoły Podstawowej im. gen. Stefana Grota Roweckiego w Wysokiej i Zespołu Szkół im. Biskupa Jana Chrapka w Majdowie.
14. Zarządzenie nr **70/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 29 maja 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie wydatków budżetu na rok 2015.
15. Zarządzenie nr **71/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 10 czerwca 2015 roku w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Szydłowcu.
16. Zarządzenie nr **72/15** Burmistrza Szydłowca z dnia 10 czerwca 2015 roku w sprawie powołania Komisji Konkursowych i Przewodniczącej Komisji do

przeprowadzenia konkursu na kandydata na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana III Sobieskiego w Szydłowcu, Publicznej Szkoły Podstawowej im. gen. Stefana Roweckiego "Grota" w Wysokiej i Zespołu Szkół im. Biskupa Jana Chrapka w Majdowie.

II. Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. Uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Szydłowiec wraz ze szczegółową inwentaryzacją”.
2. Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego.
3. Wystąpienia Gminy Szydłowiec z Lokalnej Grupy Działania „Na Piaskowcu”.
4. Powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szydłowcu.
5. Zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje i nowe miejsca pracy na terenie Gminy Szydłowiec w ramach pomocy de minimis.

Ponadto Burmistrz:

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu.
- w okresie od 30 kwietnia do 11 czerwca 2015 roku Burmistrz Szydłowca wydał 14 decyzji umorzeniowych z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na łączną kwotę 1053 zł oraz 9 decyzji umorzeniowych dla osób fizycznych na łączną kwotę 5.017 zł 43 gr. w łącznym zobowiązaniu pieniężnym oraz odsetki na kwotę 204 zł.

Burmistrz poinformował, że:

- odbyła się impreza XIII Szydłowieckie Zygmunty.
- odbyła się wizyta Wojewody Mazowieckiego w Szydłowcu.
- Gmina jest w trakcie wyłaniania operatora na powierzchnię w zamku. Trwają negocjacje. Zgłosił się jeden podmiot.
- zakończył się audyt w Gminie. Informacje o zakończeniu audytu zostaną przekazane Radzie Miejskiej.

Wspomniał, że została utworzona skrzynka mailowa **konsultacje@szydlowiec.pl**. Dotyczy planowanych zadań inwestycyjnych, które Gmina chciałaby umieścić w wieloletnim planie inwestycyjnym. Zwrócił się o składanie swoich wniosków.

Ad 5.

Skarbnik I. Czarnota przedstawiła zmiany wprowadzone w budżecie Gminy Szydłowiec w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 30 kwietnia do 12 czerwca 2015 r.

Zarządzeniem Nr 58/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 7 maja 2015 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków, ~~jak niżej:~~

- W związku z informacją z Krajowego Biura Wyborczego w sprawie ustalenia wysokości dotacji przeznaczonej na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. – w rozdziale **75107** zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę **16 665 zł**.
- W rozdziale 85214 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 48/2015 z dnia 23 kwietnia 2015 r., dokonano zwiększenia w planie dochodów i wydatków o kwotę **74 200 zł** – środki przeznaczone na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa.

Zarządzeniem Burmistrza Nr 58/15 zwiększono dochody i wydatki o kwotę 90 865 zł.

Zarządzeniem Nr 68/15 Burmistrza Szydłowca z dnia 21 maja 2015 r. dokonano zmian w planie dochodów i wydatków:

- W rozdziale 85214 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 80/2015 z dnia 7 maja 2015r., dokonano zwiększenia w planie dochodów i wydatków o kwotę **5 000 zł** – środki przeznaczone na wypłatę zasiłków celowych dla rodzin poszkodowanych w wyniku pożaru w m. Łazy.
- W rozdziale 85213 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 72/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r., dokonano zwiększenia w planie dochodów i wydatków o kwotę **11 266 zł** – środki przeznaczone na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz zasiłek dla opiekuna. Ze środków publicznych.
- W związku z informacją z Krajowego Biura Wyborczego w sprawie ustalenia wysokości dotacji przeznaczonej na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. – w rozdziale **75107** zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę **16 500 zł**.

Zarządzeniem Burmistrza Nr 68/15 zwiększono dochody i wydatki o kwotę 32 766 zł.

W okresie między sesjami, powyższym Zarządzeniem zwiększone zostały dochody i wydatki o kwotę 123 631 zł.

Ad 6.

Burmistrz A. Ludew przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Poinformował, że na sesji w dniu 30 kwietnia 2015 r. Rada Miejska podjęła następujące uchwały:

Nr 31/VIII/15 - w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego stwierdzono jej nieważność, Nr 32/VIII/15- jest w trakcie realizacji, Nr 33/VIII/15 - jest w trakcie realizacji, Nr 34/VII/15 - jest w trakcie realizacji, Nr 35/VIII/15 - jest zrealizowana, Nr 36/VIII/15 - jest w trakcie realizacji, Nr 37/VIII/15 - jest w trakcie realizacji, Nr 38/VIII/15 - jest w trakcie realizacji, Nr 39/VIII/15- zrealizowana, Nr 40/VIII/15 - jest w trakcie realizacji, Nr 41/VIII/15 - jest w trakcie realizacji.

Wszystkie uchwały w ustawowym terminie zostały przekazane do Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu.

Ad 7a.

Burmistrz A. Ludew działając w oparciu o § 33 ust. 3 Statutu Gminy Szydłowiec stanowiącego załącznik do uchwały Nr 261/XLIII/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia z dnia 29 września 2014 r. przedłożył sprawozdanie z działalności Burmistrza Szydłowca za 2014 rok zawierające:

1. Wykaz uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych w 2014 roku;
2. Wykaz zarządzeń Burmistrza Szydłowca wydanych w 2014 roku;
3. Informację o rozstrzygnięciach organów nadzoru w odniesieniu do uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu podjętych w 2014 roku;
4. Informację o orzeczeniach sądów w sprawach z powództwa gminy i powództwa innych podmiotów przeciwko organom gminy podjętych w 2014 roku;
5. Informację o orzeczeniach Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego podjętych w 2014 roku. /sprawozdanie w zał. do prot./

Ad 7b.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok **przedstawiła Skarbnik Gminy Iwona Czarnota.**

Uchwałą budżetową Nr 221/XXXV/13 z dnia 30 grudnia 2013 roku Rada Miejska w Szydłowcu uchwaliła budżet Gminy Szydłowiec na 2014 rok.

W trakcie realizacji budżetu, w okresie do 31.12.2014 roku, w wyniku podjętych uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie zmian w budżecie oraz zarządzeń Burmistrza Szydłowca w sprawie zmian w budżecie dokonano zmian w planie budżetowym polegających na:

- zwiększeniu dochodów budżetowych o kwotę 463.570 zł,

- zwiększeniu wydatków budżetowych o kwotę 532.032 zł,
- zmniejszeniu rozchodów finansowych, z tytułu umorzenie pożyczki w WFOŚ i GW w Warszawie o kwotę 68.462 zł.

1. Wykonanie dochodów budżetowych za 2014 roku wynosi 59.864.439,86 co stanowi **ok. 93%** założonego planu dochodów po wprowadzonych zmianach, w tym:

- dochody bieżące wykonano w 97% założonego planu, z tego:
 - dochody własne gminy zostały wykonane w 93 %,
 - dochody z budżetu UE zostały wykonane w 101 %,
 - subwencja ogólna z budżetu państwa została przekazana gminie w 101,00% planu,
 - dotacje celowe i środki pozabudżetowe przekazane gminie w 2014 roku to 97 % założonego planu
- natomiast
 - dochody majątkowe wykonano w 78%

2. Należności wymagalne, dla których upłynął termin płatności w dniu 31 grudnia 2014 r. Gminy to kwota **3.660.014,29zł**, w tym:

- należności od Urzędów Skarbowych – 3.879,20 zł,
- należności budżetu gminy – 1.337.773,18 zł (należności podatkowe) + 179.004,81 zł (należności z gospodarki gruntami i nieruchomościami i inne) + pozostałe należności 246.427,11 = 1.763.205,10 zł,
- zaliczki alimentacyjne MOPS – 1.892.929,99 zł

3. Wydatki budżetowe w 2014 roku realizowane były zgodnie z założeniami planu ze zmianami i wyniosły **59.016.109,34 zł**, co stanowi **92%** planu, w tym:

- wydatki przeznaczone na sfinansowanie bieżących zadań Gminy to kwota 46.378.177 zł i stanowi 95% założonego planu,
- wydatki przeznaczone na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych i wydatków majątkowych to kwota 12.637.933 zł, co stanowi 81 %

założonego planu.

Największy udział w wydatkach ogółem stanowiły wydatki poniesione na oświatę – 37%, na pomoc społeczną – 20% oraz na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego – 22%.

W 2014 roku w ramach funduszu sołeckiego zrealizowano wydatki w 92%, tj. w kwocie 221.946 zł. Niższe wykonanie związane jest z niepełną realizacją zaplanowanych zadań w ramach tego funduszu. Niektóre z zadań nie mogły być zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego. Na rok 2014 3 sołectwa nie złożyły wniosku – Wysocko, Świniów i Świerczek.

Z budżetu gminy Szydłowiec **w roku 2014 przekazano dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe** na kwotę 1.464.248 zł, tj. 99,85% założonego planu.

Na koniec 2014 roku nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Na dzień 31 grudnia 2014r. zobowiązania finansowe wynoszą 23.001.000 zł – z tytułu emisji obligacji komunalnych.

WYNIK ORAZ PRZYCHODY I ROZCHODY BUDŻETU roku 2014

Budżet Gminy Szydłowiec 2014 roku zamknął się nadwyżką w wysokości 848.330,52zł, przy planowanej 85.358 zł, co oznacza wzrost prawie dziesięciokrotny.

SAMORZĄDOWY ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH

W trakcie roku 2014 został zlikwidowany Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Szydłowcu. Proces likwidacji trwał od 1 maja 2014 r. do 30 września 2014 r. Gmina Szydłowiec zgodnie z zapisami Uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie likwidacji Samorządowego Zakładu Usług Komunalnych w Szydłowcu przejęła zadania realizowane dotychczas przez zlikwidowany zakład i stała się następcą prawnym wszelkich należności i zobowiązań zlikwidowanego zakładu. Przejęto

należności w kwocie 133.414,34 zł oraz zobowiązania w kwocie 374.495,93 zł. Po zakończeniu procesu likwidacyjnego zadania z zakresu gospodarki komunalnej, mieszkaniowej oraz prowadzenie składowiska odpadów, z zachowaniem ciągłości ich realizacji, wykonywał Urząd Miejski w Szydłowcu oraz Spółka „Wodociągi i Kanalizacja”. Przejęcie zadań SZUK przez Urząd Miejski w Szydłowcu oraz „Wodociągi i Kanalizacja” Spółka z o.o. w Szydłowcu, pozwoliło na częściowe utrzymanie stanowisk pracy i wykorzystanie istniejącego potencjału technicznego oraz zmniejszenie kosztów funkcjonowania gospodarki komunalnej i mieszkaniowej w Gminie, a także usprawnienie zarządzania komunalnym zasobem mieszkaniowym.

W roku 2014 realizowano następujące **przedsięwzięcia**, na kwotę 13.444.434,41 zł i wykonano je w 82% planu, w tym:

1.1. Programy bieżące

- Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Aktywizacja zawodowa i społeczna osób bezrobotnych „Będziesz zaradny - wygrasz”.
- Innowacyjny system wsparcia rozwoju ekonomii społecznej na południowym Mazowszu.
- Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów – Moja przyszłość.

1.2. Programy majątkowe

- Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza.
- Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, poprzez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu.

1.3. Programy bieżące na wieloletnie działania:

- odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych,
- zimowe utrzymanie dróg gminnych.

Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Szydłowiec na dzień 31.12.2014 r.

Gmina Szydłowiec na koniec roku 2014 była właścicielem gruntów o łącznej powierzchni 315,5 ha i wartości 7.745.474,59 zł.

Mienie komunalne oprócz gruntów stanowią również budynki o łącznej wartości – 39.622.178,04 zł.

Na wartość majątku komunalnego składają się również budowle o łącznej wartości 81.103.693,70 zł.

Pozostałe mienie komunalne stanowi majątek trwały w postaci maszyn i urządzeń technicznych, środków transportu, narzędzi i przyrządów, ruchomości i wyposażenia oraz środków trwałych w budowie.

W okresie od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r. z tytułu gospodarowania mieniem komunalnym Gmina Szydłowiec uzyskała dochody w wysokości 1.991.295,68 zł, natomiast wydatki 375.839,10 zł.

Wartość aktywów i pasywów bilansu z wykonania budżetu Gminy na koniec roku 2014 wynosiła 1.478.091,13 zł, nastąpił wzrost w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 736.222,61 zł, tj. o 199,24%.

Rok 2014 zamknął się nadwyżką w kwocie 848.330,52 zł, która jest zgodna z kwotą nadwyżki wykazanej w sprawozdaniu Rb-NDS.

Aktywa łącznego bilansu jednostek Gminy na koniec 2014 r. wyniosły 113.815.633,07 zł i wzrosły w porównaniu do stanu na początek roku o ok. 9 %.

Wykazany w pasywach bilansu wynik finansowy na koniec roku wyniósł 11.036.540,08 zł.

W sprawozdaniu łącznym rachunku zysków i strat jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych osiągnięte przychody w 2014 roku wyniosły 59.991.906,99 zł, a poniesione koszty stanowiły kwotę 48.955.366, 91 zł.

Na koniec 2014 roku Gmina osiągnęła zysk w wysokości 11.036.540,08 zł, który jest zgodny z zyskiem wykazanym w sprawozdaniu Rachunek zysków

i strat jednostki.

Fundusz jednostki na 31 grudnia 2014 r. wyniósł 88.988.251,52 zł i jest zgodny z wykazanym funduszem w sprawozdaniu Zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec zostało szczegółowo omówione na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Ad 7c

Wiceprzewod. RM Marek Plewa odczytał uchwałę Nr Ra.161.2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szydłowca sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2014 /w zał. do prot./

Ad 7d.

Z treścią uchwały Nr 1/2015 z dnia 19 maja 2015 r. Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium, zapoznała **przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Dorota Pęksyk**.

§ 1.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Szydłowcu po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2014 r. wraz z opinią Nr Ra.161.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2015 r. o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia komunalnego **wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Szydłowca absolutorium za 2014 r.**

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 5, 12 i 19 maja 2015 r. rozpatrzyła przedłożone przez Burmistrza:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2014 r. wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o tym sprawozdaniu,
- sprawozdanie finansowe obejmujące bilans z wykonania budżetu Gminy, łączny bilans, łączny rachunek zysków i strat jednostek Gminy, a także łączne zestawienie zmian funduszu jednostek Gminy,
- informację o stanie mienia komunalnego.

Ponadto dla oceny wykonania budżetu wykorzystano następujące dokumenty:

- dokumentację zamówień publicznych,
- protokoły z przeprowadzonych kontroli,
- inne informacje i sprawozdania przedstawiane w ciągu roku przez Burmistrza.

1. Komisja oceniła wykonanie budżetu Gminy za 2014 r. stwierdzając, co następuje:

1.1. Wykonanie dochodów budżetu w stosunku do przyjętego w uchwale budżetowej planu, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przebiegał następująco; planowane dochody wykonano w wysokości 59.864.439,86 zł, co stanowiło 92,84 % uchwalonego planu. Wykonanie dochodów w 2014 r. w stosunku do wykonania dochodów roku 2013 było wyższe o kwotę 7.324.542,55 zł, tj. ok. 14%, związane to było z realizacją zadań współfinansowanych środkami z Unii Europejskiej, zwłaszcza z realizacją projektu kluczowego, na realizację którego przeznaczono w 2014 r. kwotę wyższą o 8.464.929 zł od tej z 2013 r.. Dochody bieżące wynosiły 48.852.350,77 zł i były wyższe o ok. 1 % od wykonanych dochodów roku poprzedniego. Dochody majątkowe zostały wykonane w kwocie 11.012.089,00 zł i były wyższe o kwotę 6.753.477 zł od tych z 2013 r. w związku z wpływem większej dotacji ze środków UE na realizację „wniosku kluczowego”

Dochody własne wykonane zostały w kwocie 18.797.796,96 zł, w tym wpływy z podstawowych dochodów podatkowych wykonano w kwocie 5.661.155,44 zł, co stanowiło 91,6% założonego planu. Znacznie niższe od planowanych były dochody z tytułu:

- podatku od nieruchomości – 84,5% planu,
- podatku od środków transportowych – 84,7% planu oraz z tytułu opłat lokalnych w tym z tytułu opłaty adiacenckiej – 79,5% planu.

Stan należności ogółem wobec Gminy kształtował się na koniec 2014 r. na bardzo wysokim poziomie i wynosił 4.324.149,98 zł, w tym należności wymagalne wynosiły 3.785.200 zł wraz z odsetkami (według sprawozdania Rb27s na dzień 31 grudnia 2014 r.). Stan należności zmalał w porównaniu do 2013 r. o kwotę 103.760 zł.

Komisja analizując wykonanie budżetu 2014 r. oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziła zwiększenie należności wymagalnych w podatkach o 19,5% w porównaniu do roku 2013. Zaległości w podatkach dotyczą zwłaszcza podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych. Największe zaległości wystąpiły jednak z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej w kwocie 1.892.930 zł. Z wyjaśnień złożonych przez Skarbnika Gminy oraz Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych wynika, że zaległości w podatkach spowodowane były w głównej mierze trudną sytuacją materialną podatników, którzy nie są w stanie spłacać na bieżąco swoich zobowiązań.

Znaczny wzrost zaległości w stosunku do roku ubiegłego wystąpił w należnościach z tytułu opłat za: odpady komunalne oraz za czynsze dzierżawne – w tym należności po zlikwidowanym Samorządowym Zakładzie Usług Komunalnych stanowiły kwotę 133.396 zł.

Komisja przeanalizowała zobowiązania największych dłużników oraz zapoznała się z przedstawionymi przez Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat trudnościami w ściąganiu zobowiązań od podatników. W stosunku do zalegających podatników prowadzone jest postępowanie egzekucyjne. W ramach windykacji wystawiano na bieżąco upomnienia oraz tytuły wykonawcze. W 2014 r. w ramach windykacji przekazano do realizacji 509 tytułów wykonawczych na kwotę 309.381,27 zł, mimo prowadzonej egzekucji zaległości podatkowe utrzymują się na dość wysokim poziomie. W 2014 r. umorzono zaległości podatkowe wraz z odsetkami na kwotę 83.890,00 zł, w tym należność główna 80.910,33 zł oraz odsetki 2.980,00 zł. Skutki stosowania obniżek stawek podatkowych ulg, zwolnień i umorzeń w podatkach lokalnych za 2014 r. wynosiły 2.821.261,15 zł., w tym:

- umorzenia dochodów podatkowych - 83.890,33 zł,
- skutki pomiędzy stawkami podatków określonymi przez Ministra Finansów, a stawkami na 2014 r. obowiązującymi w Gminie wg uchwał Rady Miejskiej – 2.385.143,89 zł.
- ulgi i zwolnienia w podatkach ujęte w uchwałach Rady Miejskiej – 352.226,93 zł.

Na wysoki poziom umorzeń największy wpływ miało umorzenie zaległości osobom prawnym tj. spółce z udziałem Gminy „Wodociągi i Kanalizacja” oraz Spółdzielni Inwalidów „Elektron” w łącznej kwocie 48.512,00 zł.

Realizacja pozostałych dochodów własnych przebiegała bez znaczących odchyłeń od planu.

1.2 Realizacja planu wydatków budżetowych wynosiła 59.016.109,34 zł, co stanowiło 91,65% uchwalonego planu, w tym wydatki bieżące wyniosły 46.378.176,54 zł, a wydatki majątkowe 12.637.932,80 zł.

Największy udział w wykonanych wydatkach stanowiły wydatki na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą, które wyniosły 21.927.864,40 zł tj. 37,16% poniesionych wydatków ogółem, następnie wydatki na pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 12.013.922,04 zł tj. 20,35% poniesionych wydatków ogółem, na administrację publiczną 5.285.217,78 zł, tj. 8,95% wydatków oraz na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego 12.710.234,19 zł tj. 21,54 % poniesionych wydatków ogółem.

Komisja zwróciła uwagę na utrzymujące się nadal bardzo wysokie wydatki na oświatę wraz z edukacyjną opieką wychowawczą. Część oświatowa subwencji ogólnej otrzymana z budżetu państwa oraz dotacje celowe w 2014 r. pokryły 63% wykonanych wydatków w tym zakresie, natomiast 37% wydatków tj. 8.113.600 zł zostało sfinansowane z dochodów własnych Gminy. Pomimo tak znacznych nakładów finansowych na wydatki oświatowe Komisja sygnalizuje bardzo poważny problem, a mianowicie niedoszacowanie środków na remonty w szkołach i placówkach oświatowych, co może mieć w przyszłości bardzo poważne skutki, jeżeli chodzi o zdrowie czy też bezpieczeństwo uczniów oraz pracowników szkół i placówek oświatowych. Pozostałe wydatki bieżące przebiegały bez znacznych odchyłeń od planu. Na realizację zadań własnych bieżących Gmina otrzymała i wydatkowała dotacje celowe w kwocie 10.720.279 zł, co stanowiło 96,4% planu.

Wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 12.637.932,80 zł, co stanowiło 80,55% planu. Największe odchylenie od planu nastąpiło przy realizacji „wniosku kluczowego” o 20,4% z uwagi na przeniesienie części robót do wykonania na rok 2015.

Zadania majątkowe w ramach Funduszu Sołeckiego zrealizowano w wysokości ok. 92% planu. Wyjaśnienia w tej sprawie złożył Naczelnik Kazimierz Piotrowski. Komisja nie wniosła uwag w tym zakresie.

W 2014 r. z budżetu Gminy Szydłowiec przekazano podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych dotacje w kwocie 1.464.248,28 zł, co stanowiło 99,85% planu. Co do realizacji upoważnienia udzielonego Burmistrzowi przez Radę do dokonywania zmian w planie wydatków Komisja nie wniosła uwag.

Komisja sprawdziła, czy przy udzielaniu zamówień publicznych Burmistrz stosował ustawę prawo zamówień publicznych. Omówiono przetargi dotyczące realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza” – Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.

W roku 2014 Gmina przeprowadziła postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadania: „Wykonanie oświetlenia wyspy zamkowej w Szydłowcu”, „Zakup wyposażenia do budynku zamku w Szydłowcu”, „Zakup mebli do budynku zamku w Szydłowcu”. Komisja zapoznała się z procedurą składania ofert oraz z procedurą wyboru wykonawcy przetargu, do ww. postępowań przetargowych nie wniesiono uwag.

Natomiast Komisja zaniepokojona jest zakwestionowaniem przez Urząd Kontroli Zamówień Publicznych procedur przetargowych na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej na ul. Widok oraz przebudowa instalacji kanalizacji w Parku

Radziwiłłowskim, „przebudowa kanalizacji deszczowej w części ulicy Ogrodowej w Szydłowcu” realizowanego w ramach „wniosku kluczowego”.

Naruszenie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych przy procedurach ww. zadania może mieć fatalne skutki w postaci zwrotu środków do budżetu Unii Europejskiej oraz odsetek, co w dużym stopniu może uszczuplić budżet Gminy na 2015 rok a zarazem ograniczenie środków finansowych potrzebnych do wykonania niezbędnych inwestycji i remontów.

Komisja omówiła realizację zadań zgodnie z art. 237 ustawy o finansach publicznych, co, do których nie wniosła uwag.

Samorządowy Zakład Usług Komunalnych realizował swoje zadania na podstawie planu finansowego zakładu budżetowego w okresie od stycznia do września 2014 r. Za ten okres przychody wykonane zostały w kwocie 1.018.177,84 zł, co stanowiło 69,98% planu, natomiast koszty wykonano w kwocie 878.857,50 zł, co stanowiło 60,40% planu. Na dzień 30 września 2014 roku należności wynosiły 133.414,34 zł i były to należności w całości wymagalne.

Zobowiązania stanowiły kwotę 374.495,93 zł, w tym wymagalne 326.743,45 zł i dotyczyły zobowiązań wobec Wspólnot Mieszkaniowych, Ciepłowni Miejskiej, wynagrodzeń, opłaty za gospodarowanie odpadami oraz opłaty środowiskowej. Opłata środowiskowa stanowi największą pozycję zobowiązań i wynosi 237.201,31 zł. Z wyjaśnień uzyskanych od Skarbnik Gminy wynika, że jest to należność sporna gdyż sprawa została skierowana do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Z przejętych zobowiązań po zlikwidowanym Samorządowym Zakładzie Usług Komunalnych Gmina spłaciła do dnia 31 grudnia 2014 r. kwotę 123.162,55 zł, pozostało do spłaty 251.333,38 zł.

Zdaniem Komisji jest to również duże obciążenie budżetu Gminy na rok 2015. Ponadto Komisja zwraca uwagę na brak informacji o majątku, który był w posiadaniu Szydłowieckiego Zakładu Usług Komunalnych w Szydłowcu oraz o pracownikach byłego już Zakładu Budżetowego Gminy.

Komisja analizowała również sprawozdanie z wykonania planu finansowego Szydłowieckiego Centrum Kultury i Sportu – Zamek za rok 2014. Plan przychodów wykonano w wysokości 94%, natomiast plan kosztów w wysokości 100%.

Na koniec 2014 r. wystąpiły należności niewymagalne w kwocie 192 zł oraz zobowiązania niewymagalne w kwocie 45.614,42 zł. Komisja nie wniosła uwag, co do ww. sprawozdania.

1.3 Za 2014 rok Gmina osiągnęła nadwyżkę budżetową w wysokości 848.330,52 zł, przy planowanej 85.358 zł. Stan zobowiązań Gminy wynosił na koniec 2014 roku 23.001.000 zł z tytułu wyemitowanych obligacji. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Poziom zadłużenia na 31 grudnia 2014 r. wyniósł 38,4% wykonanych dochodów, natomiast wskaźnik obciążenia spłatami zadłużenia wyniósł 1,83%. Wykonane dochody bieżące roku 2014 przewyższyły wydatki bieżące o kwotę 2.474.174,23 zł, wobec czego zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Zachowany został również dopuszczalny limit obciążenia budżetu spłatami zadłużenia i wskaźnik kwoty długu.

Komisja zwraca jednak uwagę na dość wysoki utrzymujący się poziom zadłużenia Gminy. Zdaniem Komisji w budżetach lat przyszłych należy ograniczać wydatki bieżące do niezbędnego minimum i tym samym wygospodarować środki budżetowe na realizację niezbędnych inwestycji, a zwłaszcza na zabezpieczenie środków na wkład własny niezbędny do aplikowania o środki zewnętrzne, a zwłaszcza o środki z budżetu Unii Europejskiej.

2. Komisja odniosła się również do sprawozdania finansowego Gminy obejmującego bilans z wykonania budżetu Gminy oraz łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego Gminy, łączny rachunek zysków i strat jednostek Gminy, a także łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek Gminy.

Wartość aktywów i pasywów bilansu z wykonania budżetu Gminy na koniec roku 2014 wynosi 1.478.091,13 zł. W skład aktywów wchodzi m. in. należności i rozliczenia, które na koniec 2014 r. wynosiły 244.035,52 zł, są to należności od budżetów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych oraz środki własne MOPS. Po stronie pasywów wykazano zobowiązania Gminy z tytułu emisji obligacji, które wynoszą na koniec 2014 roku 23.001,00 zł i są zgodne ze sprawozdaniem Rb-Z. Stan zobowiązań z powyższych tytułów w porównaniu z rokiem ubiegłym zmalał o kwotę 153.819,15 zł.

Wynik budżetu - nadwyżka w kwocie 848.330,52 zł osiągnięta na koniec roku, wykazana w pozycji II.1 pasywów bilansu jest zgodna z kwotą nadwyżki wykazanej w sprawozdaniu Rb-NDS za 2014 r.

Aktywa łącznego bilansu jednostek Gminy na koniec 2014 r. wyniosły 113.815.633,07 zł i wzrosły w porównaniu do stanu na początku roku o ok. 9%.

W strukturze aktywów dominują aktywa trwałe obejmujące wartość środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, środków trwałych w budowie, długoterminowe aktywa finansowe (udziały w spółkach) i stanowią ponad 90% sumy bilansowej.

Aktywa obrotowe wyniosły 10.160.811,67 zł. Na kwotę aktywów obrotowych składają się między innymi należności krótkoterminowe w kwocie 9.360.474,01 zł. Najwyższą kwotę stanowią należności od budżetów oraz pozostałe należności, w tym z tytułu podatków i opłat. Wykazana w pasywach bilansu wartość funduszu wynosi 100.024.791,60 zł i zgodna jest z kwotą funduszu ujętą w zestawieniu zmian w funduszu na koniec roku.

W pasywach bilansu jednostek ujęte są również zobowiązania krótkoterminowe w kwocie 12.447.530,28 zł i fundusze specjalne w kwocie 1.336.154,05 zł i dotyczą zobowiązań z tytułu dostaw towarów i usług, zobowiązań wobec budżetów, zobowiązań z tytułu naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodnych od wynagrodzeń wypłaconych m-cu grudnia 2014 r., oraz pozostałych zobowiązań. W porównaniu do roku ubiegłego zobowiązania te zwiększyły się o kwotę 1.767.018,60 zł.

Wykazany w pasywach bilansu wynik finansowy – zysk netto na koniec roku wyniósł 11.036.540,08 zł i jest zgodny z wykazanym wynikiem finansowym w sprawozdaniu zestawienia zmian na funduszu.

W sprawozdaniu łącznym rachunku zysków i strat jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych osiągnięte przychody w 2014 roku wyniosły 58.921.192,56 zł, a poniesione koszty stanowiły kwotę 47.221.088,32 zł. W porównaniu do roku ubiegłego przychody zwiększyły się o kwotę 5.934.348,06 zł, w tym przychody z tytułu dochodów budżetowych. Koszty działalności operacyjnej zmniejszyły się o kwotę 1.239.253,54 zł, w tym: amortyzacja, usługi obce, podatki i opłaty, wynagrodzenia oraz pochodne, świadczenia dla pracowników oraz pozostałe świadczenia.

Pozostałe przychody operacyjne zwiększyły się w porównaniu do roku ubiegłego o kwotę 40.224,35 zł, w tym inne przychody operacyjne.

Pozostałe koszty operacyjne zmniejszyły się o kwotę 81.935,65 zł, w tym pozostałe koszty operacyjne.

Koszty finansowe zmniejszyły się o kwotę 190.940,74 zł, w tym z tytułu odsetek od obligacji o 140.940,74 zł oraz pozostałe koszty o kwotę 34.053,05 zł.

Na koniec 2014 roku Gmina osiągnęła zysk w wysokości 11.036.540,08 zł, który jest zgodny z zyskiem wykazanym w sprawozdaniu „Rachunek zysków i strat jednostki”. Fundusz jednostki na 31 grudnia 2014 r. wyniósł 88.988.251,52 zł i jest zgodny z wykazanym funduszem w sprawozdaniu „Zestawienie zmian w funduszu jednostki”.

3. Komisja przeanalizowała także przedłożoną przez Burmistrza informację o stanie mienia komunalnego.

Jak wynika z przedłożonej informacji stan gruntów w okresie 01.01.2014 do 31.12.2014 uległ zwiększeniu o kwotę 185.331,00 zł. Gmina w tym czasie nabyła grunty pod budowę ulicy Pięknej oraz ul. Iłżeckiej za kwotę 217.193 zł. Zmniejszenie wartości stanu gruntów o kwotę 140.251,28 zł wynikało z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, ze sprzedaży gruntów oraz wywłaszczenia przez Skarb Państwa pod drogę S-7.

Stan budynków na dzień 31.12.2014 r. wyniósł 39.622.178,04 zł. W analizowanym okresie stan budynków zwiększył się o 5.843.003,38 zł, w tym zwiększenie o kwotę 7.229.859,89 zł w tym: - budynek zamku w Szydłowcu i stary budynek szkoły w Sadku oraz zmniejszenie o kwotę 1.386.856,50 zł w tym: przekazanie z SZUK dla Spółki z o. o. „Wodociągi i Kanalizacja” – budynków przy ul. Kamiennej, przy ul. Piaskowej oraz sprzedaż lokali w budynkach mieszkalnych i budynków przy ul. Kąpielowej w Szydłowcu.

Na wartość majątku komunalnego składają się również budowle o łącznej wartości 78.102.660,70 zł, z czego 55.899.405,39 zł stanowią budowle pozostające w bezpośrednim zarządzie Gminy, natomiast 2.418.095,31 zł stanowią budowle zarządzane przez jednostki budżetowe Gminy oraz udziały w spółkach 19.785.160,00 zł.

Pozostałe mienie komunalne stanowi majątek trwały w postaci maszyn i urządzeń technicznych, środków transportu, narzędzi i przyrządów, ruchomości i wyposażenia oraz środków trwałych w budowie.

W 2014 roku z tytułu gospodarowania mieniem komunalnym Gmina Szydłowiec uzyskała dochody w wysokości 1.991.295,68 zł oraz poniosła wydatki w wysokości 375.839,10 zł.

Komisja ocenia przedłożone przez Burmistrza sprawozdania, jako kompletne i przejrzyste. Dane zawarte w przedstawionym sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu Gminy za 2014 r. są zgodne z uchwałą budżetową na rok 2014 po dokonanych zmianach, ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz ze sprawozdaniem finansowym Gminy Szydłowiec za 2014 rok.

Na podstawie powyższej analizy Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu na 2014 rok. Zdaniem Komisji powyższe ustalenia dają podstawę do wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium za 2014 rok.

Na posiedzeniu obecnych było 6 radnych, na regulaminową liczbę 7 członków Komisji wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym:

6 - głosami za,

0- głosów przeciwnych,

0 – głosów wstrzymujących się.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej do przekazania niniejszej uchwały Przewodniczącemu Rady Miejskiej w celu przesłania jej do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pod uchwałą podpisy Przewodniczącej i członków Komisji Rewizyjnej.

Przewod. obrad ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Ad 7e.

Uchwałę Nr Ra.209.2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2014 odczytał **wiceprzewodniczący RM. J. Jarosiński** /w zał. do prot./

Ad 7f.

Przewod. obrad otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

W dyskusji zabrał głos **radny L. Jakubowski**:

„Absolutorium, to jedna z najważniejszych uchwał oprócz budżetowej podejmowanych w ciągu całego roku. Absolutorium jest podsumowaniem tego, co się wspólnie dokonało przez cały poprzedni rok.

Budżet minionego roku był bardzo wymagający i zmuszał do podejmowania decyzji na granicy ryzyka, ale właśnie takie odważne postępowanie pozwoliło na zrealizowanie wielu istotnych inwestycji, które będą przez wiele lat służyły mieszkańcom.

Rok 2014 nie był rokiem łatwym. Ale pomimo tego udało nam się wiele zdziałać. Wykonaliśmy budżet w 93% po stronie dochodów, po stronie wydatków w 92%.

Mamy powody do zadowolenia, bo udało nam się wiele rzeczy zrobić. W zasadzie zakończyliśmy realizację wniosku kluczowego. Kontynuowaliśmy tak potrzebny na wioskach fundusz sołecki na sumę 222 tys., dlatego w tym miejscu należą się podziękowania dla sołtysów za ich ogromne zaangażowanie w realizację zadań tak potrzebnych na sołectwach, min.: remonty dróg, budowę chodników, oczyszczanie rowów itp.

Gmina Szydłowiec, jako jedna z niewielu gmin od początku wejścia Funduszu sołeckiego, go realizuje. Niektóre Gminy ościenne zaprzestały realizacji funduszu sołeckiego, a my pomimo wielu różnych trudności staramy się corocznie wprowadzać go do budżetów i go realizować.

W trakcie roku 2014 wyremontowaliśmy w ramach remontów cząstkowych ulice, chodniki, wybudowaliśmy nowy odcinek kanalizacji deszczowej. Rozpoczęliśmy budowę kolejnego budynku socjalnego. Powiemy, mało, chcielibyśmy więcej, ale trzeba mierzyć siły na zamiary.

Ta kołderka, jaką są dochody ma starczyć na wszystko. Obligatoryjne zadania, narzucone ustawami musimy zrealizować z tych środków, które uzyskamy. Ta kołderka zawsze będzie za krótka. Nie jesteśmy Gminą bogatą w pokłady złóż, ani w bardzo urodzajne gleby. Jednak wszyscy chcielibyśmy żyć lepiej i w większym komforcie.

Dlatego należy podziękować Burmistrzowi Andrzejowi Jarzyńskiemu oraz jego służbom technicznym, ekonomicznym oraz wszystkim pozostałym pracownikom za takie dzielenie budżetu, by móc zrealizować go jak najwięcej.

Obawialiśmy się, pamiętacie państwo 30 grudnia 2013 roku uchwalając budżet na 2014 rok, były głosy różne, może nie teraz, może przełożmy uchwalenie budżetu na styczeń 2014, może da się go jeszcze zweryfikować, poprawić, bo może być ciężko. P. Radny Marek Plewa mówił o cudzie przy realizacji budżetu w takim zarysie.

Ale czas pokazał, że zrobiliśmy dobrze. Budżet został zrealizowany, pojawiły się oszczędności. Można było wcześniej ogłaszać przetargi i skorzystać na cenie. Był ten czas na przygotowanie procedur. Udało się! Większość zadań zaplanowanych, została zrealizowana.

W roku 2014 podjęliśmy bardzo trudną decyzję – zlikwidowaliśmy Samorządowy Zakład Usług Komunalnych. Były pytania, co z pracownikami, kto będzie wykonywał zadania przejęte po Zakładzie? Za krótki czas, żeby ocenić, czy ta decyzja była w 100% słuszna, czas pokaże. Jestem przekonany jednak, że zrobiliśmy dobrze, spłaciliśmy w części zobowiązania przejęte po Zakładzie. W opinii RIO, jak zauważyliście nie ma już uwag, co do zasadności funkcjonowania takiego „tworu”.

Chciałbym słowa podziękowania złożyć wszystkim, którzy przyczynili się do takiego właśnie kształtu finansów Gminy Szydłowiec: mieszkańcom za ich pracowitość i przedsiębiorczość, Radzie Miejskiej za pełną współpracę, Urzędowi Miejskiemu z jego służbami finansowymi, wszystkim wydziałom i jednostkom organizacyjnym.

Chciałbym specjalne podziękowania złożyć służbom finansowym naszego Urzędu, a zwłaszcza Pani Skarbnik i jej pracownikom za ogrom pracy włożony w przygotowanie sprawozdania. To jest mrówcza praca, której się nie widzi...

Dziękuję Panu K. Ziółkowskiemu – Z-cy Burmistrza oraz jego pionowi Budownictwo za realizację „wniosku kluczowego”. Gdyby nie decyzja Burmistrza Jarzyńskiego o realizacji tego zadania nie moglibyśmy poszczycić się takimi budowlami jak Hotel pod Dębem, nowe i nowoczesne Centrum Multimedialne, odrestaurowany zamek. Wykorzystaliśmy daną nam szansę i za to dziękuję P. Burmistrzowi. Mówiło się przy uchwalaniu budżetu na rok 2014, że Hotel pod Dębem, to „skromne schronisko młodzieżowe, tyle, że ponad standardowo wyposażone”. Zobaczmy teraz, Hotel ma pełne obłożenie, zapytajmy o to Operatora!

Przypominam sobie słowa Radnego, że „Inkubator przedsiębiorczości [...] powstał bardziej, dlatego, że pojawiły się środki zewnętrzne na odremontowanie[...] starych budynków, niż z rzeczywistej potrzeby ich zagospodarowania. Dziś wydają się one nikomu niepotrzebne”. Zapraszam do Inkubatora dzisiaj, proszę zobaczyć, co się tam dzieje. Ile zajętych jest

pomieszczeń, ile jest zagospodarowanych. A może jest potrzeba dodatkowych inwestycji tego typu?

Dużo mówi się o zadłużeniu Gminy, na dziś jest to ok. 42%. Czy to dużo, czy mało sami musimy sobie odpowiedzieć. Dużo, gdyby środki te poszły na bieżące wydatki, mało, jeśli wziąć pod uwagę zrealizowane inwestycje. Pamiętajmy, że to my Radni na wniosek Burmistrza podejmowaliśmy uchwały o kredytach, czy obligacjach. Nie chowajmy głowy w piasek, wiedzieliśmy, co robimy, nikt nas nie ubezwłasnowolnił. A teraz mamy zastrzeżenia, co do wysokości zadłużenia! Czy ktoś miał nam te długi umorzyć? Musimy to spłacać. Udało nam się dług rozłożyć w czasie, aż do 2025r. i chwała nam za to! Czy widzieliście Gminy, które nie są zadłużone? Jak nie są - to nic nie robią i tak ma być dobrze?! Ja mówię stanowczo nie. Szanowni Państwo opinia RIO, która jest bardzo dobra bez żadnych uwag dotyczy projektu, który do RIO przekazał Burmistrz Jarzyński, a który przygotowała Pani Skarbnik Iwona Czarnota wraz z poprzednią Radą Miejską.

Panie Burmistrzu Andrzeju raz jeszcze dziękuję za zrealizowany budżet roku 2014 w czasie 11-stu miesięcy Panie Burmistrzu Arturze Panu należą się podziękowania za 1/12 ubiegłego roku. Będę głosował za udzieleniem absolutorium Panie Burmistrzu.”

Następnie zabrał głos wiceprzewod. J. Jarosiński – na dzisiejszej sesji Rada obraduje nad udzieleniem absolutorium. Prawo tak stanowi, że urzędujący Burmistrz otrzymuje absolutorium, chociaż była zmiana władz i jak wspominał przedmówca 11 miesięcy sprawował władzę poprzedni Burmistrz i poprzednia Rada a obecny Burmistrz i obecna Rada tylko miesiąc. Opinia RIO z wykonania budżetu jest dobra, ale RIO ocenia wykonanie a radni, jako Rada oceniają realizację - gdzie zostały skierowane środki i w jaki sposób.

Stwierdził, że szczególnie bliskie są mu tereny wiejskie, które jak zauważył w ostatnim czasie zostały zaniedbane. Wystarczy spojrzeć na inwestycje realizowane w 2014 roku i powiedzieć ile i jakie inwestycje i za jakie pieniądze były realizowane w mieście Szydłowcu. Nie jest przeciwko miastu i chce żeby się rozwijało i było piękne. Ale chciałby realizacji zasady zrównoważonego rozwoju terenów miejskich i wiejskich. Żeby wieś nie była traktowana po macoszemu i nie pokazywano, że ma fundusz sołecki. Fundusz sołecki to jest tylko 220 tys. zł. Po wysłuchaniu sprawozdania jest zaniepokojony tym, że nawet tak skromne środki skierowane na wieś nie zostały wykorzystane w 100%.

Posłużył się przykładem.

Sołectwo Szydłówek I i Szydłówek II niewykorzystane 3 tys. zł. To jest bardzo dużo dla terenów wiejskich. Tak skromne środki jak fundusz sołecki zostały niewykorzystane i w jakiś sposób obcięte. Zaapelował do Burmistrza i całej RM, aby wszyscy spojrzeli na wieś przychylnym okiem. Żeby inwestycje z budżetu Gminy były realizowane tak w mieście jak i na wsi.

Realizację całego budżetu obszernie przedstawiła przewod. Komisji Rewizyjnej. Zwrócił uwagę na wykonanie podatków – szczególnie podatek od nieruchomości i od środków transportu - wykonanie w 84%. Radni muszą się nad tym pochylić, bo to świadczy o kondycji przedsiębiorców z terenu Gminy, jak też o kondycji finansowej naszych mieszkańców. Na jesieni będzie praca nad stawkami podatkowymi. Trzeba zwrócić uwagę, że podatki muszą być tak ustalone żeby mieszkańcy mogli je płacić i żeby mieli, z czego ich płacić. Ogólnie budżet jest dobry i zrealizowany na poziomie, bez uwag. Poinformował, że będzie głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Szydłowca.

W dyskusji również zabrał głos **Przewod. obrad.**

„Panie Burmistrzu ! Wysoka Rado!

Chciałbym przypomnieć to, co miało miejsce kilka lat temu w naszej Gminie, bo warto wrócić do tych wydarzeń.

Uchwała Nr: RIO/ 109 /K/04_Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 lipca 2004 r., w której przyjęto raport o stanie gospodarki finansowej Miasta i Gminy Szydłowiec na dzień 31 marca 2004 r. Raport opracowany został na podstawie wyników działalności nadzorczej, kontrolnej i opiniodawczej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Przedstawiał ocenę gospodarki finansowej oraz przyczyny powstania zadłużenia w latach 2000-2003 i I kwartale 2004 r . w naszej Gminie. Przypomnę poziom zadłużenia wynosił za I kwartał 2004 - 54,2 % planowanych dochodów.

Wtedy na powyższą sytuację złożyło się wiele przyczyn, wymienię cztery:

- Nadmierne inwestowanie, finansowanie inwestycji przede wszystkim środkami z pożyczek i kredytów.
- Wzrost wynagrodzeń w oświacie przekraczający możliwości finansowe Gminy spowodował wzrost zobowiązań wymagalnych wobec ZUS z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne.
- Utrzymywanie struktury oświatowej na dotychczasowym poziomie.
- Niska realizacja dochodów budżetu w porównaniu do planu i decyzji Ministerstwa Finansów w zakresie udziałów w podatku dochodowym.

RIO przeprowadziło wtedy trzy kontrole kompleksowe oraz sześć kontroli problemowych.

W czasie kontroli stwierdzono wiele nieprawidłowości między innymi w zakresie ewidencji księgowej, podatków i opłat lokalnych oraz sprawozdawczości oraz w zakresie stosowania ustawy o zamówieniach publicznych.

W protokołach z przeprowadzonej kontroli, jak i w opiniach wskazywano na przesłanki ujemnej oceny stanu finansów gminnych. Zwracano uwagę na wysoki poziom zadłużenia, zalecając jednocześnie podjęcie działań zmierzających do jego ograniczenia.

W związku z nieterminowym regulowaniem składek na ubezpieczenie społeczne oraz zaciąganiem zobowiązań, wobec osób odpowiedzialnych skierowano zawiadomienia do komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Czy te przyczyny nie są zastanawiające w kontekście ubiegłorocznej sytuacji finansowej i organizacyjno-kadrowej w Gminie.

W 2003 r. konsekwencją była utrata płynności finansowej Gminy. Nigdy nie chciałbym powtórzyć tego scenariusza.

Ktoś może powiedzieć, po co wracać do historii. Przytoczyłem ten przykład, bo uważam, że z błędów należy wyciągać wnioski i pamiętać o nich.

W latach ubiegłych opinie RIO były z uzasadnieniami, które wielokrotnie nakazywały z ostrożnością planować kolejne wydatki i dochody, czyli kontrolować dług Gminy. Niestety szereg działań finansowych, niekorzystne rozstrzygnięcia w planowanych dochodach czy wyższe wydatki bieżące doprowadziły do 23 milionowego zadłużenia oraz wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych zwłaszcza w roku 2017 na bardzo niskim poziomie z realnym zagrożeniem braku spięcia budżetu, a w konsekwencji brakiem inwestycji.

RIO wskazywało wielokrotnie konieczność podjęcia działań zmierzających do zmniejszenia wydatków bieżących, aby w przyszłości zapewnić stabilizację płynności finansowej Gminy.

Czy kierowaliśmy się tymi uwagami?

Budżet roku 2014 był konsekwencją wcześniejszych działań, które do końca nie były racjonalne.

Podam przykłady.

Pomoc społeczna

W Mops-ie dopłacamy coraz większe własne pieniądze do osób i rodzin korzystających z pomocy Gminy, którzy nie mogą sami przezwyciężyć trudności życiowych, których dotyczy głównie ubóstwo i bezrobocie. Pokazuje to, że powinniśmy dążyć do m.in. pozyskiwania nowych źródeł dofinansowania unijnego z tych dziedzin życia, które mogą poprawić byt mieszkańcom czy lokalizowania nowych inwestycji przemysłowych poprzez skumulowanie terenów inwestycyjnych zwłaszcza przy obecnej remontowanej trasie S-7. Takich działań brakowało do tej pory.

Oświata

- Była i jest trudna, ponieważ naliczana subwencja oświatowa nie pokrywała i nie pokrywa kosztów generowanych przez oświatę, zmniejszyła się liczba

dzieci, zmniejszyła się nieznacznie liczba etatów zatrudnionych nauczycieli, liczba placówek oświatowych była taka sama natomiast paradoksalnie zwiększyła się liczba pracowników niepedagogicznych.

Wróć ponownie do 2004 r.

W Urzędzie Miejskim zatrudnionych było na dzień 30.04.2004 r. czyli jedenaście lat temu **57** pracowników. Dzisiaj mamy 93 bez Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty czyli prawie dwa razy tyle. Natomiast w jednostkach oświatowych zatrudnionych było w 2004 r. ogółem **226** pracowników, w tym **161** nauczycieli i **62** pracowników niepedagogicznych. Na koniec 2014 r. mieliśmy ogółem **351** pracowników w tym **236** nauczycieli i 115 pracowników niepedagogicznych. Przyrosty zatrudnienia były bardzo duże.

Co ciekawe w roku 2004 Gmina Szydłowiec prowadziła **2 przedszkola, 7 szkół podstawowych, 3 gimnazja**, do których uczęszczało ponad **2600** dzieci.

Dzisiaj mamy **2 przedszkola, 10 oddziałów przedszkolnych, 5 szkół podstawowych w tym jedna z filią, 3 gimnazja**, do których łącznie uczęszczało w roku szkolnym 2013/14 **2254** dzieci. Obecnie uczęszcza **2202** dzieci, czyli **widać wyraźną tendencją spadkową – niekorzystną demografię.**

W obliczu zmniejszającej się liczby uczniów ogólna subwencja oświatowa będzie zmniejszana. Pytanie, czy ograniczaliśmy wydatki w takim stopniu, aby zmniejszyć koszty funkcjonowania placówek oświatowych, ale nie poprzez uszczuplanie środków finansowych np. na ich remonty, które dzisiaj są niezbędne? Stwierdzam, że nie.

Kolejny przykład funkcjonowania naszych jednostek w 2014 roku.

Samorządowy Zakład Usług Komunalnych

Sytuacja finansowa SzUK-u pogarszała się z roku na rok. Gmina dokładała duże kwoty. Dopiero rok temu podjęto decyzję o likwidacji zakładu z dniem 30 września. Było to potwierdzeniem, że zakład w takiej formie nie miał prawa bytu. Na starcie zakład liczył 8 osób, po kilku latach posiadał prawie 2,5 razy więcej pracowników. Funkcjonowanie tego zakładu budżetowego z roku na rok generowało straty, które odczuwamy jeszcze dzisiaj m.in. spłacając długi względem wspólnot mieszkaniowych.

Wydział Komunalny

Czy była w maju 2014 r. potrzeba utworzenia kolejnego referatu ds. gospodarowania odpadami z czterema osobami w tym z kolejną funkcją kierowniczą w wydziale komunalnym, gdy tymczasem przy naszej podjętej uchwale śmieciowej była mowa o zatrudnieniu trzech osób do obsługi tego systemu? Czy struktura organizacyjna tego zakładu spełnia wymagania stawiane przez nas wszystkich?

Zadłużenie naszej Gminy sięga 2025 roku i będzie to czas spłacania rat i odsetek. To nie jest ciekawa perspektywa. Wiemy, że podnoszenie podatków

czy tym bardziej sprzedaż mienia gminy nie powinny być jedyną drogą w pozyskiwaniu dochodów dla Gminy.

Poprzednie budżety pomijały inwestycje ważne dla mieszkańców chociażby budowy nowych dróg, wodociągowania, suszarni osadów, wspomnę m.in. o braku kanalizacji na Książku Starym i Nowym, Sadku, Baraku, Woli Korzeniowej, dróg na osiedlu Nad Zalewem. A już ilość inwestycji w północnej części Gminy jest zatrważająca. Niektóre inwestycje, które Gmina zakończyła jak Inkubator Przedsiębiorczości, Hotel Pod Dębem nie wspominając zaniedbanego Zalewu generowały straty. Czy przemyślano do końca pewne kroki i działania? Szanuję to, co wykonano, ale czuję niedosyt.

Szanowni Państwo !

Posłużę się kolejnymi przykładami - wynikami ostatnich kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie tj. kontroli doraźnej, kompleksowej w Gminie Szydłowiec oraz kontroli Wojewody Mazowieckiego i Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych:

1. Nr WK. 0922.2.2014 z dnia 12 sierpnia 2014 r. W dniach od 24 do 27 czerwca 2014 r. przeprowadzona została kontrola doraźna w zakresie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej w Szydłowcu ul. Jachowskiego 14. Stwierdzono 2 nieprawidłowości: nieterminowe regulowanie zobowiązań wobec Wspólnoty Mieszkaniowej skutkujące zapłatą odsetek i zaewidencjonowanie w księgach rachunkowych w dniu 29.04.2014 r. wyroku sądowego, który wpłynął do Zakładu w dniu 24.01.2014r. Za nieprawidłowości wykazane w wystąpieniu pokontrolnym odpowiedzialny byli: Dyrektor Zakładu i Główny Księgowy. Ale pytam gdzie był nadzór? Uchybienia trwały latami.
2. Nr WK. 0920.48.2014 z dnia 5 września 2014 r. W dniach od 20 maja 2014 r. do 22 sierpnia 2014 r. przeprowadzona została kontrola kompleksowa gospodarki finansowej Gminy Szydłowiec. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - 3 w zakresie ustaleń ogólno-organizacyjnych,
 - 5 w zakresie księgowości i sprawozdawczości,
 - 26 w zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - 7 w zakresie gospodarki mieniem.

Stwierdzono łącznie 41 nieprawidłowości czyli o 41 za dużo.

3. 28 października 2014 r. osoby działające z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego przeprowadzili kontrolę Straży Miejskiej w Szydłowcu. W wystąpieniu pokontrolnym o Nr WBZK-IV.68.1.38.2014 stwierdzono kilka uchybień, które przekazano bezpośrednio Komendantowi Straży, a główne dotyczyło aktualizacji upoważnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Kontrola obejmowała okres od 01.01.2014 r. do 30.09.2014 r. Przy tej okazji podzielę się pewną wiedzą. Otóż w dniu 3 marca 1992 r. Uchwałą Nr 145/XXIV/92 Rady Miejskiej w Szydłowcu utworzono Straż Miejską. W § 3 zapisano Statut Straży Miejskiej określi

Burmistrz w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych. Co ciekawe Regulamin określono Zarządzeniem Burmistrza Szydłowca z dnia 1 lutego 2013 roku nr 12/2013. Proszę Państwa napisanie Regulaminu Straży zajęło 21 lat. Pozostawię to bez komentarza.

4. W grudniu 2014 r. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych ogłosił wyniki kontroli doraźnej następczej, która to stwierdziła, że w przedmiocie zamówienia publicznego pod nazwą „Budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Widok oraz przebudowa istniejącego kanału o śred. 600 w Parku Radziwiłłowskim, przebudowa kanalizacji deszczowej w części ulicy Ogrodowej w Szydłowcu” Burmistrz, jako zamawiający nie miał prawa ogłosić zamówienia z wolnej ręki. Ta decyzja może kosztować nasz dzisiaj ponad 780 tys. z odsetkami. Kto za to zapłaci? My wszyscy!

Za nieprawidłowości wykazane w Gminie w poprzedniej kadencji nie trudno wskazać osobę odpowiedzialną, a może i osoby odpowiedzialne. Ale tymi nieprawidłowościami zajęły się już instytucje państwowe, w których było to kompetencjach, a wyniki m.in. audytu poznamy niebawem.

Oczywiście wykonano inwestycje jak np.: projekt kluczowy zresztą do dzisiaj nierozliczony, kosztowne ulice, place zabaw, parkingi, chodniki czy kilka kanalizacji oraz zadania z funduszu sołeckiego (o którego utrzymanie walczyliśmy) też zresztą w niepełnym wymiarze wykonano czy udzielono 98% bonifikat na sprzedaż lokali mieszkalnych gminnych, czyli sprzedano kilkanaście mieszkań za „grosze”. Pozbyto się mienia gminnego.

Ale dla mnie jak i zdecydowanej większości mieszkańców naszej Gminy były to niewystarczające inwestycje czy działania i nie wszystkie trafione czemu dali mieszkańcy wyraz podczas ostatnich wyborów samorządowych.

Wielokrotnie powtarzałem Gmina ma prowadzić oszczędną i racjonalną gospodarkę finansową czyli prowadzić odpowiedzialną i oszczędną politykę, zwłaszcza w odniesieniu do wydatków bieżących.

I nie należało tego traktować w przenośni jako słowa „najmądrzejszego” jak to padło z ust mieniącego się doświadczonym samorządowcem w moim kierunku, ale radnego szybko się uczącego powiem nieskromnie i przede wszystkim odważnego mieszkańca naszej gminy, który zwracał uwagę na błędne decyzje i brak stanowczych racjonalnych działań przynoszących bezpośrednią korzyść nam wszystkim bez wyjątku.

Obecnie słyszę deklaracje o pomocy czy współpracy, chęć wspólnych rozwiązań i merytorycznej dyskusji. Chciałbym, aby tak było ...

Czas pokaże czy tak się stanie...

Panie Burmistrzu ! Wysoka Rado !

Stan zadłużenia Gminy ponad 38 %, zobowiązań mamy na kwotę ponad 29 mln złotych. Martwię się o płynność finansową Gminy. Oświata, pomoc społeczna i administracja publiczna stanowią ok. 66 % wydatków w budżecie gminy. Martwię się także wykonaniem dochodów w podatkach i opłatach od osób fizycznych zwłaszcza w podatku od nieruchomości czy transportowym, a także coraz większą liczbą realizowanych tytułów wykonawczych przy znaczącym przyroście zatrudnienia w Gminie w ubiegłym roku. Chcąc realizować w dużym wymiarze kolejne inwestycje musimy liczyć się z koniecznością pozyskania odpowiednich przychodów, a to będzie możliwe tylko przy dobrej sytuacji finansowej i zagwarantowaniu możliwości spłat. Budżet wydatków minionego roku miał być realizowany przy kontrolowaniu długu Gminy poprzez ostrożne planowanie kolejnych wydatków i dochodów. Mieliśmy przy tym bacznie utrzymywać stabilność finansową przy pomocy dochodów opartych na efektywności.

Występuje u nas skończone źródło zasilania budżetu środkami wynikającymi z ustaw podatkowych i przez to mniejsze możliwości manewru, a potrzeby i oczekiwania mieszkańców wcale nie mniejsze niż w dużym mieście. Poza tym przekłada się to również na tzw. dochody własne i wskaźniki nadwyżki operacyjnej.

W nowej perspektywie unijnej z tymi inwestycjami tak łatwo może już nie być.

W wielu przypadkach jesteśmy na skraju zabezpieczenia wkładu własnego, a jeśli połączyć to z większymi wyzwaniem, jakie stawia się przed nami w nowym okresie programowania, bo trzeba będzie spełnić wiele wymagań dodatkowych jak chociażby bieżące potrzeby mieszkańców czy programy ograniczenia niskiej emisji, to obawy są poważne.

Czyli nasze możliwości są mniejsze, a pieniądze będzie pozyskać trudniej niż w poprzedniej perspektywie.

Gmina Szydłowiec nie bała się kredytów, sięgała po nie w poprzedniej perspektywie i ma długi, ale czy to są dobre długi? Ocenę pozostawiam każdemu.

Niestety w ostatnich latach skupiono się na budowie kosztownych obiektów. Nie skupiono się na inwestycjach niezbędnych, przede wszystkim niwelowaniu zapóźnienia, jeśli chodzi o podstawową infrastrukturę komunalną jak już wspominałem czyli w większym zakresie dróg, wodociągów, kanalizacji czy modernizacji budynków placówek oświatowych.

Od 2016 roku dyrektywa unijna wymaga pełnego skanalizowania. Tym, którzy tego nie zrobią, zostanie podwyższona opłata z tytułu zanieczyszczenia środowiska. Takich przykładów jest więcej, mamy liczne zobowiązania względem Unii i kto nie zrealizował pewnych inwestycji, może być narażony na opłaty karne w przyszłości.

Wiemy, że dzisiaj na podstawową infrastrukturę nie będzie już tak dużych pieniędzy, priorytety są inne, kto więc pewnych spraw nie zrealizował może

mieć problemy, żeby dzisiaj zdobyć dofinansowanie. Zdajemy sobie sprawę, że trzeba szukać nowych rozwiązań, inwestycji, które przyniosą miejsca pracy i inne wartości dodane. Jesteśmy gminą, gdzie trzeba inwestować w podstawowe rzeczy, mamy jeszcze do zbudowania m.in. oczyszczalnię, wiele kilometrów sieci kanalizacyjnej, a to nie są przecież działania innowacyjne. Zadania zlecone, jakimi jesteśmy zasypywani przez rząd skutecznie utrudniają bieżące zadania gminy.

Nasz poziom długu jest dalej niebezpieczny i o tym należy pamiętać. Z odpowiedzialnością musimy podejmować decyzje zwłaszcza skutkujące finansowo w naszej gminie w przyszłości, aby kolejni radni nie byli postawieni pod ścianą, a mieszkańcy odczuwali niezadowolenie. Za budżet odpowiada samorząd, bo jest on osobom prawną, samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową i samodzielnie musi pokonać trudności w tym zakresie natomiast za prawidłową gospodarkę finansową Gminy odpowiada Burmistrz. Chcąc realizować pewne przedsięwzięcia potrzebne jest **wsparcie** i udział nas wszystkich, bez wyjątku i liczę na takie zrozumienie gdyż tylko wtedy przyszłe inwestycje czy działania przyniosą wymierne korzyści dla naszych mieszkańców, które powinny służyć rozwojowi Gminy.

Dlatego udzielię absolutorium za 2014 rok dla Burmistrza Szydłowca Artura Ludwa, ale powiem dla przypomnienia ponownie stanowcze NIE dla przyjętych budżetów 2013 i 2014 roku, które były dla mnie i według mnie dla naszej Gminy i tym bardziej naszych mieszkańców nie rozwojowe. Mam nadzieję, że wyciągnęliśmy wnioski na przyszłość i już więcej nie popełnimy takich błędów. Ci, którzy zechcą pomóc będą wysłuchani, bo należą do osób, które każde zdanie uszanują i wysłuchają, a pozostali niech przynajmniej nie przeszkadzają, bo będą działać na szkodę naszego całego samorządu i co ważniejsze naszych mieszkańców, którzy z niecierpliwością oczekują pozytywnych efektów i zmian w wielu dziedzinach naszego życia.

Dziękuję.”

Radny K. Gula stwierdził, że informacje, które Przewodniczący przedstawił nie dotyczą sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok.

Radny przypomniał, że w 2002 roku było prawie 70% zadłużenia a nauczyciele mieli nieodprowadzone składki do ZUS w wys. 5 mln zł.

Czy dzisiaj jest taka sytuacja spytał?

Obecnie są komfortowe warunki w szkołach. Wszystkie szkoły /oprócz szkoły w Sadku/ posiadają w boiska wielofunkcyjne.

Zarzucił, że w swoim wystąpieniu Przewodniczący uderzał w oświatę? O jakie podwyżki chodzi? Przypomniał, że nauczyciele w 2002 roku mieli 1% dodatku motywacyjnego, żeby uregulować ZUS. Pomału, sukcesywnie zadłużenie jest coraz mniejsze. Szkoły teraz są piękne i dobrze wyposażone. Jest się czym pochwalić. Projekt kluczowy funkcjonuje. Inkubator i hotel pomału też zaczną.

Na zakończenie zwracając się do Przewodniczącego radny powiedział, że nauczycielowi z wieloletnim stażem tak nie wypada mówić.

Przewod. obrad odpowiedział, że kontekst jego wypowiedzi był zupełnie inny.

Radny K. Gula – gdyby przewodniczący prześledził budżety od 2002 roku to miałyby obraz oświaty na przestrzeni 2002-2015 roku. Z łatwością zauważyłby różnicę to, co było a co jest obecnie.

Przewod. obrad odpowiedział, że pozostawi tę wypowiedź radnego K. Guli bez komentarza i zamknął dyskusję.

Ad 7g.

Przewod. obrad odczytał treść proj. uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu za 2014 rok i sprawozdania finansowego.

Zgodnie z przepisami art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązany jest rozpatrzyć i zatwierdzić sprawozdanie z wykonania budżetu. Burmistrz Szydłowca przedłożył do Rady Miejskiej wszystkie dokumenty potrzebne do podjęcia ww. uchwały.

Opinie komisji:

Przewod. D. Jakubczyk przedstawiła **opinię Komisji Budżetu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Gminy Szydłowiec za 2014 rok.**

Komisja Budżetu Rady Miejskiej w Szydłowcu na posiedzeniach odbytych w dniach 5, 12 i 26 maja br. wnikliwie omówiła i rozpatrzyła przedłożone przez Burmistrza Szydłowca sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Szydłowiec, sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury oraz sprawozdanie finansowe Gminy Szydłowiec za 2014 rok.

Uchwalony przez Radę Miejską w Szydłowcu budżet na 2014 rok zakładał:

- dochody budżetowe w kwocie 64.014.650 zł,
- wydatki budżetowe w kwocie 63.860.830 zł,
- nadwyżkę budżetową w kwocie 153.820 zł,
- rozchody finansowe w kwocie 153.820 zł.

W wyniku podjętych w trakcie roku budżetowego uchwał Rady Miejskiej w Szydłowcu oraz zarządzeń Burmistrza Szydłowca w sprawie zmian

w budżecie plan budżetu na dzień 31 grudnia 2014 roku przedstawiał się następująco:

- dochody budżetowe w kwocie 64.478.220 zł,
- wydatki budżetowe w kwocie 64.392.862 zł,
- nadwyżka budżetowa w kwocie 85.358 zł,
- rozchody finansowe w kwocie 85.358 zł.

Wykonanie dochodów ogółem wynosiło 59.864.440 zł i stanowiło 92,8% planu po zmianach.

Według rodzajów dochodów budżetowych nastąpiły odchylenia:

- w wykonaniu dochodów bieżących o ok. 3,0% poniżej planu,
- w wykonaniu dochodów majątkowych o ok. 22,0% poniżej planu.

Wykonanie dochodów bieżących w rozbiciu na źródła dochodów pod względem odchylen przedstawiło się następująco:

- dochody własne odchylenie o ok. 7,0% poniżej planu,
- dotacje odchylenie o ok. 3,6% poniżej planu,
- subwencje odchylenie o ok. 1,5% powyżej planu.

W zakresie dochodów własnych znacznie poniżej założonego planu wpłynęły:

- dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych – o kwotę 516.864 zł,
- dochody z tytułu udziałów gminy w podatku dochodowym od osób prawnych o kwotę 138.100 zł,
- dochody z tytułu opłat realizowanych na rzecz gminy o kwotę 54.962 zł,
- dochody z zarządzania mieniem gminy o kwotę 108.033 zł,
- pozostałe dochody gminy (opłaty za gospodarowanie odpadami, mandaty, koszty upomnień, odpłatność za wyżywienie, odsetki itp.) o kwotę 777.102 zł.

Wpływ na znacznie niższe dochody własne w stosunku do planu niewątpliwie miały takie czynniki jak: bardzo trudna sytuacja materialna podatników w tym zarówno osób fizycznych jak i prawnych oraz umorzenia dochodów podatkowych na kwotę 83.890 zł oraz zdaniem Komisji Budżetu zawyżony już na etapie planowania budżetu plan niektórych dochodów własnych gminy w stosunku do realnych możliwości ich wykonania.

W zakresie dochodów własnych znacznie powyżej założonego planu wpłynęły:

- dochody z tytułu udziałów gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 86.700 zł,
- subwencja ogólna z budżetu państwa, w tym uzupełnienie subwencji ogólnej o kwotę 276.815 zł.

Powyższe wpływy znacznie poprawiły procentowy wskaźnik wykonanych dochodów własnych gminy o ok. 2%.

W zakresie dotacji celowych nastąpiło odchylenie poniżej założonego planu o kwotę 276.223 zł. Komisja zwróciła uwagę na niewykorzystanie dotacji celowych w kwocie 253.492 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów udzielania edukacyjnej pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym, w ramach, której udzielone były stypendia i zasiłki szkolne dla najuboższych uczniów oraz na dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów w ramach rządowego programu pomocy uczniom „Wyprawka szkolna”. W sprawozdaniu nie odniesiono się, co do przyczyn tak znacznego odchylenia od planu. Wyjaśnień w tej sprawie udzieliła główna księgową MOPS w Szydłowcu.

Dochody majątkowe wykonane zostały na kwotę 3.087.278 zł poniżej założonego planu w tym:

- 1) sprzedaż mienia gminnego (działek) mniej o kwotę 512.771 zł
- 2) dotacja – refundacja kosztów poniesionych na Międzygminną Strefę Aktywności Gospodarczej w Szydłowcu mniej o kwotę 186.512 zł
- 3) dotacja z funduszy UE na realizację zadania „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu” mniej o kwotę 2.413.538 zł.

Zdaniem Komisji znacznie zawyżony w stosunku do realnych możliwości był przyjęty już na etapie uchwały budżetowej plan w zakresie sprzedaży mienia gminnego, w tym działek. Pozostałe dochody majątkowe w zakresie dotacji na realizację projektów z udziałem środków UE przesunięte zostały do realizacji na rok 2015.

Na bardzo wysokim poziomie kształtował się poziom należności, który wynosił 4.324.150 zł, w tym należności wymagalne 3.785.200 zł. Na tak wysoki stan należności składały się zaległości w podatkach od nieruchomości oraz od środków transportowych a nade wszystko zaległości z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej w kwocie ok. 1.900.000 zł. W celu zmniejszenia tak wysokiego stanu należności prowadzona jest na bieżąco egzekucja administracyjna, sądowa oraz komornicza.

Realizacja wydatków budżetowych kształtowała się na poziomie 91,65% planu, co stanowiło kwotę 59.016.109,34 zł, z tego:

- wydatki bieżące 46.378.176,54 zł,
- wydatki majątkowe 12.637.932,80 zł.

Wydatki bieżące, według działów kształtowały się następująco:

- oświata wraz z edukacyjną opieką wychowawczą ok. 47,0% wydatków bieżących,

- pomoc społeczna oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej ok. 26,0% wydatków bieżących,
- administracja publiczna ok. 11,0% wydatków bieżących,
- gospodarka komunalna ok. 6,0% wydatków bieżących,
- obsługa długu publicznego ok. 2,3% wydatków bieżących,
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego ok. 2,0% wydatków bieżących,
- bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa ok. 1,6% wydatków bieżących,
- gospodarka mieszkaniowa ok. 1,2% wydatków bieżących,
- transport (drogi gminne) ok. 0,6% wydatków bieżących,
- kultura fizyczna ok. 0,6% wydatków bieżących,
- pozostałe działy budżetu (010, 150, 710, 751) ok. 1,7% wydatków bieżących.

W wyniku analizy wydatków oświatowych Komisja stwierdziła, że wydatki w tym zakresie były wyższe od dochodów na koniec 2014 r. o kwotę 8.113.600,61 zł.

Wydatki finansowane subwencją oświatową oraz dotacjami celowymi stanowiły kwotę 13.814.263,79 zł, wydatki oświatowe należące do zadań własnych gminy (przedszkola, oddziały przedszkolne, dowozy uczniów) stanowiły kwotę 4.210.097,08 zł, wydatki oświatowe w kwocie 3.903.503,53 zł sfinansowane zostały ze środków własnych Gminy Szydłowiec.

Komisja sprawdziła wydatki oświatowe zaplanowane w § 4270 – zakup usług remontowych i stwierdziła, że łączny plan wydatków w tym paragrafie wynosił 135.284 zł, natomiast wykonanie 81.029 zł, co stanowiło ok. 60% planu, niewydatkowano kwoty ok. 55.000 zł przy tak dużych potrzebach w tym zakresie. Komisja Budżetu wnioskuje o zwrócenie szczególnej uwagi na bieżące wykonywanie tych zadań, gdyż wpływają one bezpośrednio na bezpieczeństwo zwłaszcza uczniów.

Komisja Budżetu zwróciła uwagę na wynagrodzenia pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych i stwierdziła, że znajdują się one na zbyt niskim pułapie.

Komisja wnioskuje o wygosparowanie środków finansowych na ten cel.

Poddając analizie kolejne działy budżetu Komisja zauważyła, że wydatki poniesione w 2014 roku na administrację gminną były zbyt wysokie w stosunku do możliwości finansowych Gminy Szydłowiec.

Wydatki w zakresie gospodarki komunalnej w 2014 roku znacznie wzrosły z uwagi na likwidację z dniem 30 września 2014 roku Samorządowego

Zakładu Usług Komunalnych w Szydłowcu, po którym gmina przejęła znaczne zobowiązania. Według sprawozdania opisowego były to zobowiązania na kwotę 123.162,55 zł i dotyczyły wynagrodzeń osobowych i pochodnych od nich oraz usług, energii, podatku VAT wraz z odsetkami. Natomiast według dodatkowych wyjaśnień otrzymanych na piśmie była to kwota 374.495,93 zł. Różnica stanowi kwotę 251.333,38 zł i dotyczy – opłaty środowiskowej w kwocie 237.201,31 zł, naliczonych dodatkowych wynagrodzeń rocznych oraz zobowiązań wobec Ciepłowni Miejskiej. Sprawa opłaty środowiskowej została skierowana do SKO, jako zobowiązanie sporne. Zdaniem Komisji kwestia opłaty środowiskowej jest nie do końca jasna, gdyż opłata ta niezaplanowana była w planie finansowym SZUK na 2014 rok, jak również niewykazana była w informacji Samorządowego Zakładu Usług Komunalnych za I półrocze 2014 r., ponadto w sprawozdaniu końcowym za 2014 rok po stronie kosztów brak jest pokrycia w planie finansowym SZUK ww. opłaty.

Komisja zwróciła również uwagę na zapłacone bezpośrednio z budżetu gminy częściowe zobowiązania w kwocie 63.160,22 zł w m-cu wrześniu, to jest przed upływem uchwalonego przez Radę Miejską ostatecznego terminu likwidacji SZUK. Ponadto brak jest informacji – raportu, dotyczącego likwidacji SZUK, pomimo że rada upominała się już niejednokrotnie o taki dokument.

Komisja przeanalizowała wydatki na zadania związane z obsługą systemu gospodarki odpadami komunalnymi, za 2014 rok, które zgodnie ze sprawozdaniem zamknęły się niedoborem w kwocie 7.462,38 zł. Komisja zwróciła uwagę, że przy rozliczaniu systemu powstały należności wymagalne z tego tytułu w kwocie 72.205,70 zł, wobec powyższego nie można jednoznacznie stwierdzić, że system gospodarki odpadami za 2014 rok się nie zbilansował.

Komisja przeanalizowała wydatki w zakresie transportu, dotyczące dróg gminnych.

W budżecie na rok 2014 w rozdziale 60016 – drogi publiczne gminne, w § 4270 – zakup usług remontowych wydatkowano 51% środków przeznaczonych na ten cel, czyli o ok. 20.000 zł mniej niż planowano. Komisja dostrzega potrzebę bieżącego wykorzystywania zaplanowanych na ten cel środków finansowych, jak również potrzebę zwiększenia środków na bieżące remonty infrastruktury drogowej w latach następnych.

Komisja zwróciła również uwagę na zbyt skromne środki finansowe przeznaczone w 2014 roku na kulturę fizyczną, zarówno na utrzymanie obiektów sportowych jak i na zadania w zakresie kultury fizycznej, zwłaszcza szkolnej.

Wydatki majątkowe stanowiły kwotę 12.637.932,80 zł, co stanowiło 80,55% założonego planu.

Nastąpiło odchylenie o 20,4% przy realizacji projektu kluczowego z uwagi na brak wpływu do budżetu gminy w 2014 roku dotacji ze środków UE, refundacja, których nastąpiła w 2015 roku.

Sprawę zakwestionowanych przez Urząd Kontroli Zamówień Publicznych zadań realizowanych w ramach projektu kluczowego Komisja Budżetu pozostawiła pod ocenę Komisji Rewizyjnej.

Zadania bieżące oraz majątkowe realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego w 2014 roku Komisja oceniła pozytywnie.

Dotacje udzielone z budżetu gminy zrealizowane były w wysokości 99,85%, czyli zgodnie z planem.

Zobowiązania ogółem na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosiły 29.829.343,94 zł, w tym:

- z tytułu zaciągniętych obligacji 23.001.000,00 zł,
- z tytułu zobowiązań Urzędu Miejskiego i podległych jednostek 6.828.343,94 zł.

Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Budżet Gminy Szydłowiec za 2014 rok zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 848.330,52 zł, na którą w głównej mierze złożyły się ponadplanowe otrzymane końcem roku budżetowego dochody z tytułu subwencji ogólnej, dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz jeszcze częściowo nieoddana a pobrana na poczet lat przyszłych subwencja oświatowa.

Komisja budżetu przeanalizowała też sprawozdanie finansowe Gminy Szydłowiec wraz z załącznikami za 2014 rok, co, do którego nie wniosła uwag.

Komisja Budżetu wnioskuje, aby podczas realizacji budżetów lat przyszłych dołożyć znacznie większej staranności w zakresie bieżącego monitorowania budżetu, aby dokonywać na bieżąco analizy wpływów zwłaszcza podatkowych do budżetu gminy, aby czynić intensywne starania w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych, jak również analizować na bieżąco stronę wydatkową budżetu gminy. Komisja wnioskuje, aby na bieżąco aktualizować plany zarówno w zakresie dochodów jak i wydatków oraz kierować środki budżetowe do tych dziedzin budżetu, gdzie są one niezbędnie konieczne, oczywiście kierując się nadrzędną zasadą dotyczącą wykonywania budżetu, to jest zasadą zachowania równowagi budżetowej.

Komisja Budżetu po dokonanej wnikliwej analizie sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań finansowych za 2014 rok wydała **opinię pozytywną**.

Komisja Edukacji pracowała nad sprawozdaniem w zakresie edukacji, sportu, kultury oraz bezpieczeństwa publicznego i wydała opinię pozytywną poinformował **Przewod. M. Kapturski**

Podziękował radnej D. Jakubczyk za stwierdzenie w swojej opinii, że pracownicy niepedagogiczni są niedoszacowani w przeciwieństwie do wypowiedzi przewod. który stwierdził, że jest ich za dużo i dlatego za drogo nas kosztują. Faktycznie ci pracownicy są słabo opłacani, otrzymują za małe wynagrodzenie.

Przewod. obrad zaprzeczył, iż takich słów użył. Poinformował przewod. M. Kapturskiego, że na zniwelowanie różnic, jakie występują w płacach pracowników niepedagogicznych należałoby w skali roku wydatkować kwotę ok. 250 tys. zł.

Komisja Rewizyjna wydała pozytywną opinię.

Komisja Infrastruktury – wydała opinię pozytywną.

Radny K. Gula zwrócił się do radnej D. Jakubczyk z podziękowaniem, że zwróciła uwagę na pracowników niepedagogicznych i na obiekty sportowe, które są niedostatecznie finansowane.

Następnie **Przewod. obrad** poddał pod głosowanie proj. uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Szydłowca z wykonania budżetu za 2014 rok i sprawozdania finansowego.

Wynik głosowania: za – 15 głosów /jednogłośnie/

Ad 7h.

Przewod. obrad odczytał proj. uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

Poinformował, że podejmowanie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza należy do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej. Burmistrz przedłożył wymagane przepisami art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) dokumenty, sprawozdania i opinie.

Opinie komisji:

Projekt uchwały był przedmiotem prac **Komisji Budżetu, Infrastruktury, Edukacji i Rewizyjnej**, które wydały opinię pozytywną.

Następnie **przewod. obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Szydłowca absolutorium z tytułu wykonania budżetu za -2014 rok.

Wynik głosowania: za – 15 głosów /jednogłośnie/

Po podjęciu uchwały **Przewodniczący obrad** złożył Burmistrzowi w imieniu Rady oraz własnym gratulacje i życzenia za otrzymane absolutorium z tytułu wykonania budżetu dziękując jednocześnie za zaangażowanie, jakie przejawia w pracy dla dobra całej Gminy. Do gratulacji przyłączyli się wszyscy obecni na sesji.

Burmistrz Artur Ludew podziękował radnym, wszystkim pracownikom i współpracownikom. Podkreślił, że przełom roku i zamknięcie budżetu nie było łatwe m.in. z powodu problemów związanych z rozliczeniem z wykonawcami realizującymi „projekt kluczowy”. Odnosząc się do budżetu, który Gmina realizuje obecnie stwierdził, że są w nim zadania inwestycyjne gwarantujące zrównoważony rozwój zarówno w Szydłowcu, jak i w poszczególnych sołectwach. Jest to również budżet, w którym dostrzega się problemy społeczne dotyczące zwykłych mieszkańców.

Ad 8 i 9.

Nikt z radnych nie składał interpelacji ani zapytań wobec powyższego nie było też odpowiedzi.

Ad 10.

Przewod. obrad poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- od Burmistrza Turdy Tudor Stefanie podziękowanie za gościnne przyjęcie delegacji oraz zaproszenie dla Burmistrza i delegacji z Szydłowca do odwiedzin w Turdzie,
- zaproszenie z Przedszkola Samorządowego Nr 2 na Festyn Rodzinny z okazji Jubileuszu 25-lecia przedszkola,
- pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu podające liczbę ławników, jaka powinna być wybrana na kadencję 2016-2019 przez Radę Miejską w Szydłowcu,
- 2 pisma Pana S. Mertki skierowane do Burmistrza w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie wykupu działki,
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego LEX-R.4131.12. 2015 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 31/VIII/15 Rady Miejskiej

w Szydłowcu z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu,

- pismo dot. inicjatywy uchwałodawczej w sprawie „Podwyższenia standardów funkcjonowania w szkołach podstawowych w mieście i gminie Szydłowiec poprzez sfinansowanie szafek szkolnych dla dzieci” wraz z 186 podpisami mieszkańców Gminy. Podpis do korespondencji Sławomir Nojek. Odczytał odpowiedź, którą udzielił na to pismo,

- pismo-sprzeciw U. Krogulec wobec wniosku J. Nowocienia w sprawie wydania mu warunków zabudowy na rozpoczęcie hodowli nerek na działce nr ewid. 443/5 w miejscowości Zdziechów i sołectwa Świerczek wraz z podpisami.

Ad 11.

Sołtys E. Kaczor w nawiązaniu do pisma odczytanego przez Przewodniczącego rozdała ulotki odnośnie problemu fermy nerek, która ma powstać na pograniczu sołectwa Zdziechów i sołectwa Świerczek. Od sołectwa Świerczek to jest ok. 300 mb.

Jest to taka inwestycja, która utrudnia życie nie tylko obok mieszkającym, ale uciążliwy fetor będzie przenoszony z wiatrem na odległość kilkuset metrów a nawet do 10 km.

Problemem będzie m.in.:

-zwiększenie populacji szczurów.

-zablokowanie rozwoju turystycznego i agroturystycznego

- dolegliwości zdrowotne dzieci, młodzieży i osób dorosłych.

Stwierdzi, że jeżeli ta ferma tam powstanie to dla mieszkańców będzie tragedia.

Dlatego zwróciła się z prośbą w imieniu mieszkańców do radnych Rady Miejskiej, do Burmistrza Szydłowca żeby pochylił się nad tym problemem. Bo dzisiaj dotyczy dwóch sołectw, ale za chwilę może to dotyczyć całej gminy.

Poinformowała, że w Sadku też już jest ferma nerek.

Burmistrz A. Ludew odpowiedział, że on i Rada znają ten problem. Odbyło się spotkanie z mieszkańcami, którzy przedstawili jak wygląda sytuacja. Wszyscy rozumieją argumenty protestujących osób. Zapoznał się z dokumentacją, która jest w Urzędzie Miejskim i stwierdził, że będzie to sprawa bardzo trudna do rozwiązania. Prawdopodobnie będzie musiała być zaangażowana cała Rada. Zaproponował wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Miejskiej, aby porozmawiać na temat tego problemu.

Radny L. Jakubowski - problem bardzo trudny. Jeśli warunki zabudowy zostały wydane a z tego, co wie to zostały, bo nie było powodu żeby nie wydać to, jeśli nie uda się tego zablokować to będzie tragedia.

Zaproponował, że jeśli ktoś chciałby zobaczyć jak to wygląda to w miejscowości Krzcięcin jest taka ferma. Czuć fetor już w Omięcinie, na

Wilczej Woli, w okolicy 5 km. Dlatego należy zrobić wszystko, co jest możliwe pod względem prawnym żeby tego uniknąć. Radni ze Wspólnoty deklarują przychylić się do rozwiązania zaproponowanego przez Burmistrza.

Sołtys E. Kaczor – warunki zabudowy nie zostały jeszcze wydane. Zaprosiła radnych do przyjazdu do Krzęcina i naocznego stwierdzenia warunków, w jakich ludzie będą mieszkać, gdy powstanie ta ferma.

Zwróciła się o interwencję w związku z nieuporządkowaną działką Nr 57 przy E7. Na tej działce są pozostałości po sadzawce i w tej chwili tam się pokazały gryzonie i pełzające gady. Chodnik się osuwa do tej sadzawki. Zwróciła się o interwencję.

Burmistrz A. Ludew poinformował, że warunki nie zostały jeszcze wydane. Wszczęto postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

Sołtys S. Nowak przypomniał, że mieszkańcy Wysocka, Jankowic i Krzęcina występowali odnośnie zmiany obrębu szkolnego po likwidacji szkoły w Wysocku. Wiadomo mu, że Komisja Edukacji zaopiniowała ten wniosek pozytywnie, ale mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi do dnia dzisiejszego. Zwrócił się o odpowiedź na piśmie żeby w przyszłym roku nie występować ponownie w tej sprawie.

W związku z odczytanym podziękowaniem od Burmistrza Turdy i delegacji z Francji **radny K. Gula** zapytał, Przewodniczącego czy był dumny, gdy mógł pokazać tym delegacjom zamek, Park Radziwiłłowski, ratusz i Rynek Wielki. Z tego, co mu wiadomo to delegacje były zachwycone zamkiem, parkiem i szkołami, a Przewodniczący tak źle się wyrażał o działalności poprzednich Rad.

Radny P. Bloch – przewod. w swoim wystąpieniu powiedział, że liczy na współpracę. Tak się składa, że jest przedstawicielem nieformalnej jeszcze, ale w przeszłości być może klubu to chciałby również zadeklarować wolę współpracy w gronie Rady i nie tylko. Chodzi tu o równe traktowanie wszystkich. Gdy on przemawiał 12 minut to Przewod. odebrał mu głos a dzisiaj przemówienie Przewodniczącego trwało 17 minut.

Sołtys H. Zawadzka zwróciła się ze sprawą wykaszania traw. Poinformowała, że sołectwo Chustki w ramach funduszu sołeckiego zakupiło i przekazało wykaszarkę do Wydz. Komunalnego z obietnicą, że na telefoniczną informację o potrzebie wykoszenia terenu koło stawu, który znajduje się przy trasie E7 ktoś przyjedzie i dokona wykoszenia. I dotychczas tak było. Wystarczyło zgłosić do naczelnika i decyzję podejmował naczelnik. Teraz czekaliśmy 3 tygodnie zanim ta trawa została wykoszona. I okazało się, że teraz należy pisać podanie do Burmistrza z prośbą o wykoszenie. Poprzednio tak nie było.

Burmistrz A. Ludew był zdziwiony, że ktoś kazał sołtys. H. Zawadzkiej o wykoszenie trawy zwracać się na piśmie.

Jest decyzja o zwiększenie taboru sprzętowego, który pozwoli lepiej sprostać temu problemowi, jakim jest szybko rosnąca trawa. Były pewne problemy, ale teraz już jest sytuacja opanowana.

Radna D. Jakubczyk stwierdziła, że nie rozumie pretensji o wypowiedź Przewodniczącego. Każdy z radnych ma prawo wyrazić swoje zdanie, swoją opinię i należy to uszanować. Przypomniała jak w poprzedniej kadencji ją również atakowano i różnie to wyglądało. Krytyczne słowa z jej strony źle były przyjmowane. Mówiono, że jest malkontentem, że wtyka pacy w otwarte drzwi itp. Przyjemne to nie było, ale zniosła to z godnością. Zaapelowała o uszanowanie woli każdego radnego, aby każdy mógł się wypowiedzieć, co myśli, co sądzi o danej sprawie. Każdy inaczej to odbiera. Zwróciła się, aby to uszanować.

Stwierdziła, że jest jeszcze jeden poważny problem związany z wpisami na forach internetowych. Zwróciła się do Przewodniczącego i do Burmistrza o interwencję. Są ataki na jej osobę, czy to związane z likwidacją Straży Miejskiej, z którą nie miała żadnych zatargów czy też w innych sprawach. Za podjęciem uchwały głosowało kilka osób a na jej osobę są ataki w Internecie. Zwróciła się z prośbą o zakończenie tych ataków.

Oświadczyła publicznie, że złożyła doniesienie do Prokuratury o ustalenia IP komputerów. Nie odpuści dopóki się nie dowie, kto to pisał. Jej zdaniem są to ludzie, którzy dobrze znają sprawy od środka i robią z tego taki użytek.

W związku z tym zaapelowała o godne zachowanie i nie obrażanie jej.

Radny L. Jakubowski dopowiedział do tego, o czym mówiła sołtys H. Zawadzka jak sprawa wygląda.

Mieszkańcy sołectwa Chustki w ramach funduszu sołectkiego zakupili wykaszarkę żyłkową o dobrych parametrach. Uznali, że jak sami będą wykaszać i będzie to robił za każdym razem ktoś inny to ta wykaszarka po roku będzie do wyrzucenia. Dlatego postanowiono przekazać na stan Wydz. Komunalnego UM a on w ramach tego po zawiadomieniu telefonicznym miał 2-3 razy do roku fachowo wykaszać trawę koło stawu.

Sołtys wsi Majdów A. Karpeta odnośnie tego gdzie wykaszać i jak to zgłaszać. Poinformował, że Pan M. Kwiatek do niego dzwonił, aby na piśmie zgłaszać gdzie w Majdowie powinno być wykoszone. Sołtys odpowiedział, że przy drodze powiatowej nie ma takiego problemu, bo telefonicznie takie sprawy załatwia.

Zgłosił pytanie rodzin wielodzietnych – w dniu 28 grudnia 2014 r. wnioskował odnośnie zwolnienia czwartej i kolejnej osoby z opłat komunalnych za śmieci, czy Rada pochyli się nad tym wnioskiem, czy nie i ewentualnie, kiedy.

Burmistrz A. Ludew – w Gminie również wystarczy informacja telefoniczna. Była prośba o pisemną informację o miejscach zaniedbanych leżących w oddaleniu od dróg. To miała być czysto gospodarska informacja żeby zadbać o czystość i porządek. Żeby w przyszłości lepiej sobie radzić z tymi problemami.

Ad 12.

Na tym porządek IX sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad zamknął obrady wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam IX sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**”

Czas trwania sesji od godz. 12³⁰ do godz. 16³⁵

Rada podjęła uchwały Nr 42 i Nr 43/IX/15

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

Protokolowała:
Krystyna
Jachowska- Sadura

Przewodniczący obrad:
Marek Koniarczyk

SPROSTOWANIE

W związku z moją wypowiedzią na sesji absolutoryjnej Rady Miejskiej w Szydłowcu w dniu 12.06.2015 r. w czasie dyskusji dotyczącej przyjęcia projektu uchwały absolutoryjnej użyłem nieumyślnie sformułowania dotyczącego okresu czasowego nadania kolejnego Regulaminu Straży Miejskiej w Szydłowcu w pkt 3 cyt., 28 października 2014 r. osoby działające z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego przeprowadzili kontrolę Straży Miejskiej w Szydłowcu. W wystąpieniu pokontrolnym o Nr WBZK-IV.68.1.38.2014 stwierdzono kilka uchybień, które przekazano bezpośrednio Komendantowi Straży, a główne dotyczyło aktualizacji upoważnień do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego. Kontrola obejmowała okres od 01.01.2014 r. do 30.09.2014 r. Przy tej okazji podzielię się pewną wiedzą. Otóż w dniu 3 marca 1992 r. Uchwałą Nr 145/XXIV/92 Rady Miejskiej w Szydłowcu utworzono Straż Miejską. W § 3 zapisano Statut Straży Miejskiej określi Burmistrz w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych. Co ciekawe Regulamin określono Zarządzeniem Burmistrza Szydłowca z dnia 1 lutego 2013 roku nr 12/2013.

Proszę Państwa napisanie Regulaminu Straży zajęło 21 lat. Pozostawię to bez komentarza.”

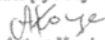
Prawidłowa wypowiedź powinna brzmieć: „ 28 października 2014 r. osoby działające z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego przeprowadzili kontrolę Straży Miejskiej w Szydłowcu. W wystąpieniu pokontrolnym o Nr WBZK-IV.68.1.38.2014 stwierdzono kilka uchybień, które przekazano bezpośrednio Komendantowi Straży, a główne dotyczyło aktualizacji upoważnień do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego. Kontrola obejmowała okres od 01.01.2014 r. do 30.09.2014 r.

Przy tej okazji podzielię się pewną wiedzą. Otóż w dniu 3 marca 1992 r. Uchwałą Nr 145/XXIV/92 Rady Miejskiej w Szydłowcu utworzono Straż Miejską wraz ze Statutem m.in. na podstawie art. 23 ust. 1 Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o policji (Dz. U. Nr 30, poz. 179). Na skutek wprowadzenia ustawy wyższego rzędu tj. Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych należało dostosować zapisy prawne poprzez odpowiednią uchwałę Rady Miejskiej w Szydłowcu określającą także nowy regulamin. Uchwała ta została przyjęta po około 21 miesiącach tj. Uchwałą Nr 65/XII/99 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 maja 1999 roku. Stwierdzam, że uchwała ta została przyjęta z uchybieniami głównie literalnymi, na domiar złego ostatnie Zarządzenie nr 12/2013 Burmistrza Szydłowca Andrzeja Jarzyńskiego o nadaniu nowego regulaminu Straży Miejskiej także takowe posiada. Pozostawię to bez komentarza.”

W związku z powyższym zwracam się o naniesienie poprawki w protokole z ww. sesji absolutoryjnej.

Z poważaniem

Przewodniczący Rady Miejskiej


Marek Artur Koniarczyk

Do wiadomości:

1. Burmistrz Szydłowca
2. Radni Rady Miejskiej w Szydłowcu