

**Protokół Nr XIV/15  
Rady Miejskiej w Szydłowcu  
z dnia 30 października 2015 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury - Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 13 radnych, radna Anna Majstrak - nieobecna usprawiedliwiona, radny Leszek Jakubowski – nieobecny usprawiedliwiony.

Udział wzięli: Burmistrz Artur Ludew, z-ca Burmistrza Edward Borek, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Tomasz Kęsik, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone.

**Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk** otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

**Przewod. obrad** stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności. W sesji uczestniczyło 13 radnych.

**Ad 2.**

**Przewod. obrad** przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja Burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Radomiu i Sądu Rejonowego w Szydłowcu na kadencję 2016 – 2019;
  - b) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2015;
  - c) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2016 r.;
  - d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
  - e) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - f) określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Szydłowiec;
  - g) uchylenia Uchwały Nr 53/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 roku w sprawie wydania przez Radę Miejską w Szydłowcu opinii o zastosowaniu ulgi w spłacie należności cywilnoprawnych w postaci umorzenia kar umownych w kwocie 14 296,80 zł;
  - h) ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania;
  - i) utworzenia jednostki budżetowej Gminy Szydłowiec pod nazwą Żłobek Miejski w Szydłowcu oraz nadania jej statutu;

- j) ustalenia wysokości opłaty za pobyt dzieci, warunków częściowego zwolnienia z opłat, zwrotu opłat oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w Żłobku Miejskim w Szydłowcu.
7. Informacja o stanie i realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.
  8. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Szydłowca informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze roku 2015, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także o przebiegu realizacji planu finansowego instytucji kultury.
  9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za I półrocze 2015 r.
  10. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
  11. Prezentacja dokumentu pt. „Strategia Rozwoju Gminy Szydłowiec na lata 2015-2025”.
  12. Interpelacje i zapytania radnych.
  13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  14. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
  15. Sprawy różne.
  16. Zamknięcie obrad.

**Sekretarz Gminy Dorota Kubiś** w imieniu Burmistrza złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu – 6a „podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu”.

**Skarbnik Gminy Iwona Czarnota** w imieniu Burmistrza złożyła wniosek o zmianę w porządku obrad polegającą na zamianie punktu 8 na punkt 9 a 9 na punkt 8 ze względów porządkowych w punkcie 8 byłby: „Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za I półrocze 2015 r.” a w punkcie 9; „ Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Szydłowca informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze roku 2015, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także o przebiegu realizacji planu finansowego instytucji kultury.”

**Przewod. obrad poddał 1 wniosek pod głosowanie:**

**Głosowanie: za – 9, przeciwnych – 4 głosy, wstrzymujących się – 0 głosów.**

**Przewod. obrad poddał 2 wnioski pod głosowanie:**

**Głosowanie: za - 13 głosów.**

Następnie odczytał porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z prac Burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja Burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu;
  - b) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Radomiu i Sądu Rejonowego w Szydłowcu na kadencję 2016 – 2019;
  - c) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2015;

- d) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2016 r.;
  - e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
  - f) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - g) określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Szydłowiec;
  - h) uchylenia Uchwały Nr 53/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 roku w sprawie wydania przez Radę Miejską w Szydłowcu opinii o zastosowaniu ulgi w spłacie należności cywilnoprawnych w postaci umorzenia kar umownych w kwocie 14 296,80 zł;
  - i) ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania;
  - j) utworzenia jednostki budżetowej Gminy Szydłowiec pod nazwą Żłobek Miejski w Szydłowcu oraz nadania jej statutu;
  - k) ustalenia wysokości opłaty za pobyt dzieci, warunków częściowego zwolnienia z opłat, zwrotu opłat oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w Żłobku Miejskim w Szydłowcu.
7. Informacja o stanie i realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.
  8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za I półrocze 2015 r.
  9. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Szydłowca informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze roku 2015, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także o przebiegu realizacji planu finansowego instytucji kultury.
  10. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.
  11. Prezentacja dokumentu pt. „Strategia Rozwoju Gminy Szydłowiec na lata 2015-2025”.
  12. Interpelacje i zapytania radnych.
  13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  14. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
  15. Sprawy różne.
  16. Zamknięcie obrad.

### **Ad 3.**

Informacja z prac Burmistrza Szydłowca pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 8 października do 29 października 2015 roku przedstawił **Burmistrz A. Ludew**.

**Burmistrz** wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie nr 151/15 z dnia 8 października 2015 roku w sprawie wygaszenia członkostwa w Obwodowej Komisji Wyborczej nr 10 z siedzibą w Publicznej Szkole Podstawowej im. Gen. Stefana Grota Roweckiego w Wysokiej.
2. Zarządzenie nr 152/15 z dnia 13 października 2015 roku w sprawie uzupełnienia składu Zespołu do spraw organizacji Żłobka Miejskiego w Szydłowcu.
3. Zarządzenie nr 153/15 z dnia 14 października 2015 roku w sprawie wprowadzenia procedur wewnętrznych dla projektu pn. „Budowa mikroinstalacji prosumeckich wykorzystujących odnawialne źródła energii w Gminie Szydłowiec”, objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, w ramach działania 321 „ Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej, w ramach umowy o przyznanie pomocy 000... - 6921- UM0780026/15”.
4. Zarządzenie nr 154/15 z dnia 19 października 2015 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej,

położonej w Szydłowcu przy ul. Chopina oznaczonej numerem działki 5282/42 na rzecz właściciela działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 5282/23.

5. Zarządzenie nr 155/15 z dnia 19 października 2015 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów i powołania komisji przetargowej.
6. Zarządzenie nr 156/15 z dnia 19 października 2015 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej, położonej w Szydłowcu przy ul. Kościuszki oraz powołania komisji przetargowej.
7. Zarządzenie nr 157/15 z dnia 21 października 2015 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na modernizację ulicy Kamiennej w Szydłowcu.
8. Zarządzenie nr 158/15 z dnia 22 października 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2015.
9. Zarządzenie nr 159/15 z dnia 22 października 2015 roku w sprawie powołania komisji opiniującej kandydatów na stanowisko Inspektora Biura Rady Miejskiej w Wydziale Organizacyjnym.
10. Zarządzenie nr 160/15 z dnia 29 października 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2015.

**Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:**

1. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Radomiu i Sądu Rejonowego w Szydłowcu na kadencję 2016 – 2019,
2. zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2015,
3. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2016 r.,
4. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
5. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
6. określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Szydłowiec;
7. uchylenia Uchwały Nr 53/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 roku w sprawie wydania przez Radę Miejską w Szydłowcu negatywnej opinii o zastosowaniu ulgi w spłacie należności cywilnoprawnych w postaci umorzenia kar umownych w kwocie 14 296,80 zł,
8. ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
9. utworzenia jednostki budżetowej Gminy Szydłowiec pod nazwą Żłobek Miejski w Szydłowcu oraz nadania jej Statutu,
10. ustalenia wysokości opłaty za pobyt dzieci, warunków częściowego zwolnienia z opłat, zwrotu opłat oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w Żłobku Miejskim w Szydłowcu,
11. Rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu.

**Ponadto Burmistrz:**

- udzielał odpowiedzi na interpelacje radnych oraz wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu,

- w okresie od 8 października do 29 października 2015 roku Burmistrz Szydłowca wydał 8 decyzji umorzeniowych dla osób fizycznych w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 820,00 zł.

#### **Ad 5.**

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota poinformowała, że w budżecie gminy Szydłowiec na 2015 r. dokonano zmian w trybie art. 257, pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 8.10.2015 r. do 30.10.2015 r.

Zarządzeniem Nr 158/2015 Burmistrza Szydłowca z dnia 22 października 2015 r. dokonano następujących zmian w planie dochodów i wydatków:

1. **W rozdziałach 85213 i 85212** Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 195 z 24.09.2015r. dokonano zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę **648.851 zł** – środki przeznaczone:
  - na realizację świadczeń rodzinnych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych,
  - na realizację świadczenia z funduszu alimentacyjnego na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
  - na realizację zasiłku dla opiekuna na podstawie ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów,
  - na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz zasiłek dla opiekuna na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
2. **W rozdziale 80101** Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 203 z 29.09.2015r. dokonano zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę **7.640 zł** – środki przeznaczone na dofinansowanie zakupu książek niebędących podręcznikami, do bibliotek szkolnych – Rządowy program - „Książki naszych marzeń”.
3. **W rozdziale 85216** Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 207 z 30.09.2015 r. dokonano zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę **141.927 zł** – środki przeznaczone na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych.
4. **W rozdziale 85213** Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 208 z 30.09.2015 r. dokonano zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę **9.800 zł** – środki przeznaczone na dofinansowanie opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne.
5. **W rozdziale 01095** Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 217 z 12.10.2015 r. dokonano zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę **38.509 zł** – środki przeznaczone na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.
6. **W rozdziale 80150** Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 281 z 08.10.2015 r. dokonano zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę **33 zł** – środki przeznaczone na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe, uzupełnienie dotacji.
7. **W rozdziale 75108** zgodnie z informacją z Krajowego Biura Wyborczego z 15.10.2015 r. dokonano zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę **17.300 zł** – środki przeznaczone na diety dla członków obwodowych komisji wyborczych w trakcie przeprowadzenia wyborów do Sejmu RP i Senatu RP zarządzonych na dzień 25 października 2015r.
8. **W rozdziale 75107** zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę **1 zł** – korekta planu wybory Prezydenta RP.

#### Ad 6.

**Burmistrz A. Ludew** przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatnich sesjach. Poinformował, że na sesji w dniu 8 października 2015 r. Rada Miejska podjęła następujące uchwały:

- **Nr 68/XII/15** w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Szydłowiec. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu. Uchwała i jest trakcie realizacji.
- **Nr 69/XII/15** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2015 – 2025, uchwała w trakcie realizacji, w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oddział w Radomiu.
- **Nr 70 XII/15** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2015, uchwała w trakcie realizacji, w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oddział w Radomiu.

Poinformował, że na sesji w dniu 19 października 2015 r. Rada Miejska podjęła następujące uchwały:

- **Nr 71/XIII/15** w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu. Uchwała zrealizowana, w ustawowym terminie został przekazana do Wojewody Mazowieckiego oraz Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu.
- **Nr 72/XIII/15** w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Szydłowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 r. Uchwała w trakcie realizacji.

#### Ad 6a.

**Sekretarz Gminy Dorota Kubiś w imieniu Burmistrza przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem.**

Straż Miejska w Szydłowcu utworzona została uchwałą Nr 145/XXIV/92 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 3 marca 1992 r. w celu zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony porządku publicznego w gminie. Straż Miejska w Szydłowcu znajduje się w strukturze Urzędu Miejskiego w Szydłowcu na zasadach wydziału. W Straży Miejskiej zatrudnionych jest 6 osób.

Sytuacja finansowa Gminy Szydłowiec wymusza konieczność poszukiwania znacznych cięć budżetowych w wielu obszarach. Jednym z nieobligatoryjnych przedsięwzięć realizowanych przez Gminę Szydłowiec jest utrzymywanie Straży Miejskiej.

W latach 2009 – 2014 na działalność szydłowieckiej Straży Miejskiej wydano kwotę 2 532 075,77 zł. Wydatki i dochody zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Rok	Wydatki na działalność Straży Miejskiej ogółem	Dochody z działalności Straży Miejskiej w Szydłowcu
2014	445 748,56 zł	22 137,10 zł
2013	442 410,04 zł	18 169,50 zł
2012	397 907,21 zł	15 270,77 zł
2011	437 547,02 zł	25 772,27 zł
2010	388 590,12 zł	13 417,32 zł
2009	419 872,82 zł	20 812,00 zł

<b>RAZEM</b>	<b>2 532 075,77 zł</b>	<b>115 578, 96 zł</b>
--------------	------------------------	-----------------------

Zaplanowane w budżecie gminy na 2015 roku wydatki na działalność Straży Miejskiej to kwota 458 849,00 zł.

Kwota wydatków w zestawieniu z kwotą dochodów uzyskiwanych przez Straż Miejską z mandatów (przeciętnie ok. 19 000 zł rocznie) pokazuje skalę ponoszonych kosztów na utrzymanie tej jednostki. Koszty utrzymania Straży Miejskiej dzielą się na wydatki osobowe, które w roku 2014 stanowiły kwotę 418 157,90 zł, czyli 93,80 % ogólnych kosztów oraz inne wydatki, na które składają się: koszty eksploatacji samochodu służbowego, koszt energii elektrycznej, zakup mundurów, usługi telekomunikacyjne oraz inne koszty nieosobowe.

Większość czynności wykonywanych przez Straż Miejską pokrywa się z działaniami Policji, która posiada szersze uprawnienia, przez co może skuteczniej reagować na różne sytuacje podczas interwencji.

Do głównych zadań Strażników Miejskich nierealizowanych w chwili obecnej przez Policję należy: przeprowadzanie dzieci idących do szkoły w godzinach 07:30 – 08:00 przez ulicę Kościuszki, konwojowanie wartości pieniężnych dla Urzędu Miejskiego i jednostek podległych, pomoc w trakcie organizacji imprez miejskich, kontrole w związku z ustawą śmieciową i odławianie zwierząt.

Według analizy finansowej, potwierdzonej stosownymi dokumentami, szacowany roczny koszt przejęcia wymienionych zadań przez podmioty zewnętrzne wynosi w przybliżeniu 34 500 zł.

Roczne oszczędności wynikające z rozwiązania Straży Miejskiej wyniosą więc około 360 000 zł.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych rozwiązanie straży należy do kompetencji Rady Miejskiej. W związku z powyższym przyjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Poinformowała, że projekt uchwały zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych został przesłany w dniu 19 sierpnia 2015 r. do konsultacji do organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego obecnie jest to Rada Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego tymi organizacjami są: NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych i Forum Związków Zawodowych, z wyżej wymienionych organizacji związków stanowisk w sprawie projektu uchwały zajęło tylko OPPZZ, pozostałe organizacje nie przesłały opinii w ustawowym terminie. Ponadto projekt uchwały został skonsultowany z organizacjami związkowymi działającymi w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu a mianowicie Związkiem Zawodowym Funkcjonariuszy oraz Pracowników Straży Miejskich i Gminnych oraz Niezależnym Związkiem Zawodowym Pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

**Radny Paweł Bloch** poprosił o odczytanie opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu.

**Sekretarz D. Kubiś** odczytała opinię Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w dniu 26 października 2015 r. o treści:

„Szanowny Panie Przewodniczący. W odpowiedzi na Pana pismo BRM – V.0004.20.2015 z dnia 20 października 2015 roku, dotyczące wydania opinii w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Szydłowcu informuję, że w toku podjętych czynności przeprowadzono konsultację z właściwym miejscowo Komendantem Powiatowym Policji. Zgodnie z zaprezentowanym stanowiskiem Komendant Powiatowy Policji w Szydłowcu przeciwny jest likwidacji Straży Miejskiej. W jego ocenie likwidacja straży przyczyni się do zwiększenia

ilości przeprowadzanych interwencji przez Policję. Zwłaszcza w zakresie zapewnienia przestrzegania prawa miejscowego. Ponadto zwrócił on uwagę na dobrą współpracę pomiędzy Strażą Miejską i Policją w zakresie zapewnienia porządku na terenie miasta Szydłowiec. Mając na uwadze powyższe oraz działając na podstawie art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych Komendant Wojewódzki Policji z siedzibą w Radomiu, uwzględniając stanowisko Komendanta Powiatowego Policji w przedmiocie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu, wyraża negatywną opinię w powyższym zakresie z jednoczesnym wskazaniem, że ostateczna decyzja należy do Rady Miejskiej w Szydłowcu”.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu Dorota Jakubczyk** poinformowała, że Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Dorota Pęksyk** poinformowała, że Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktur Arkadiusz Sokółowski** poinformował, że Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji Maciej Kapturski** poinformował, że Komisja Edukacji negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:

**Radny Krzysztof Gula** przypomniał Burmistrzowi Szydłowca fragment jego program wyborczego w sprawie bezpieczeństwa w Gminie Szydłowiec: rozbudowa monitoringu miejskiego, zwiększenie nacisku na profilaktykę w działalności Straży Miejskiej i Policji, sukcesywne doposażenie Straży Miejskiej i Policji, jednostek Ochotniczych Straży Pożarnej oraz Państwowej Straży Pożarnej. Dodał, że w nawiązaniu do odpowiedzi Komendanta Wojewódzkiego Policji - „nic dodać nic ująć”.

**Radny Paweł Bloch** poinformował, że z analizy finansowej, którą radni otrzymali wraz z informacją, że zlikwidowanie Straży Miejskiej w Szydłowcu poczyni wielkie oszczędności a w przybliżeniu kwotę wszystkich wydatków na bezpieczeństwo publiczne w wysokości 34.500 zł. Zapytał Burmistrza o sześciu pracownikach Straży Miejskiej jeżeli ona zostanie zlikwidowana. Czy osoby wylądują na tzw. „bruku” czy ewentualnie znajdą zatrudnienie w zasobach Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

**Burmistrz Szydłowca Artur Ludew** oznajmił, że jeżeli chodzi o jego program wyborczy to obejmuje on jeszcze wiele innych rzeczy dla zrealizowania których niezbędne są oszczędności dlatego w związku z tematem Straży Miejskiej jest zasadna zmiana jego stanowiska.

Poinformował, że przewidywane jest zagospodarowanie dwóch strażników Straży Miejskiej. Odbyły się już wstępne rozmowy z tymi strażnikami i osoby te są zainteresowane tymi ofertami, które otrzymali z Urzędu Miejskiego.

#### **Wniosek radnego Pawła Blocha.**

**Radny wnioskuje o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu w sposób jawny i imienny przez każdego radnego.**

**Przewod. obrad** poddał wniosek radnego pod głosowanie;  
za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

**Przewod. obrad** poinformował, że zgodnie z § 46 ust 4 Statutu Gminy, głosowanie jawne imienne odbywa się w ten sposób, że przewodniczący odczytuje nazwiska radnych z listy



obecności, a każdy z wywołanych radnych oświadcza jednoznacznie czy jest „za”, „przeciw”, czy „wstrzymuje się”.

**Radny Paweł Bloch – przeciw.**  
**Radny Krzysztof Gula – przeciw.**  
**Radna Dorota Jakubczyk – za.**  
**Radny Józef Jarosiński – wstrzymuję się.**  
**Radny Maciej Kapturski – przeciw.**  
**Radny Marek Koniarczyk – za.**  
**Radna Dorota Pęksyk – za.**  
**Radny Adam Pietras – za.**  
**Radny Marek Plewa – za.**  
**Radny Tadeusz Rut – za.**  
**Radny Arkadiusz Sokołowski – za.**  
**Radny Paweł Surdy – za.**  
**Radna Agnieszka Ślizak – przeciw.**

**W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Głosów „za” oddano 8, głosów „przeciw” oddano 4, głosów „wstrzymujących się” oddano 1.**

**W wyniku głosowania jawnego imiennego ww. uchwała została podjęta przez Radę Miejską w Szydłowcu.**

#### **Ad 6b.**

**Sekretarz Dorota Kubiś** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Radomiu i Sądu Rejonowego w Szydłowcu na kadencję 2016 – 2019 wraz z uzasadnieniem. W związku z upływem kadencji ławników oraz z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 20 maja 2015 roku, w sprawie dokonania wyboru 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Radomiu oraz 1 ławnika do Sadu Rejonowego w Szydłowcu, do orzekania w sprawach z zakresu prawa karnego i cywilnego ogłoszono nabór kandydatów na ławników na kadencję 2016 – 2019, przeprowadzony zgodnie z art. 162 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych ( t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zmianami). Na ławników do sądów powszechnych zgłoszonych zostało trzech kandydatów. Zespół opiniujący kandydatury na ławników sądów powszechnych, powołany przez Radę Miejską w Szydłowcu uchwałą Nr 60/XI/15 z dnia 11 września 2015 r., sprawdził zgodnie z art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.) spełnianie przez zgłoszonych kandydatów na ławników wymogów, określonych w ustawie i przedłożył Radzie Miejskiej w Szydłowcu opinie w tej sprawie. Opinię o kandydatach wydał również Wojewódzki Komendant Policji z siedzibą w Radomiu.

**Przewod. obrad** poinformował, że zgodnie z art. 160 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.) wybory ławników rada gminy dokonuje w formie uchwały, w głosowaniu tajnym.

Wobec powyższego zaproponowała zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszono radnego Pawła Blocha, który wyraził zgodę.

Zgłoszono radnego Agnieszkę Ślizak, która wyraziła zgodę.

Zgłoszono radnego Dorotę Pęksyk, która wyraziła zgodę.

**Przewod. obrad** odczytała skład Komisji Skrutacyjnej: Paweł Bloch, Agnieszka Ślizak oraz Dorota Pęksyk.

Powyższy skład Komisji Skrutacyjnej poddał pod głosowanie:

za – 10 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Wybrana Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad w celu przygotowania kart do głosowania.

**Przewod. obrad** ogłosił 10 min. przerwę.

Po powrocie Komisja ogłosiła, że przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został radny **Paweł Bloch**.

**Przewod. Komisji Skrutacyjnej** poinformował, że nastąpi wybór ławnika do Sądu Okręgowego w Radomiu.

**Przewod. obrad** poinformowała, że dwie osoby wyraziły chęć kandydowania do Sądu Okręgowego w Radomiu tj. Marianna Dziwirek i Zbigniew Szymczyk.

**Przewod. obrad** odczytywał nazwiska wszystkich radnych w porządku alfabetycznym, a przewod. Komisji Skrutacyjnej rozdał wszystkim radnym karty do głosowania oraz poinformował o technice głosowania.

Po podjęciu stosownej decyzji i zakreśleniu znaku iks przy odpowiednich nazwiskach radni wrzucali karty do urny wcześniej sprawdzonej przez Komisję Skrutacyjną.

Po zakończeniu głosowania Komisja zabrała urnę i opuściła salę w celu przeliczenia głosów i sporządzenia protokołów głosowania.

**Przewod. obrad** ogłosił 5 min. przerwę.

**Przewod. Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch** odczytał protokół z tajnego głosowania w sprawie wyboru 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Radomiu

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku tajnego głosowania ławnikiem Sądu Okręgowego w Radomiu został:

**1. Zbigniew Szymczyk.**

**Przewod. Komisji Skrutacyjnej** odczytał protokół głosowania. Kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

- 1) Marianna Dziwirek – 6 głosów,
- 2) Zbigniew Szymczyk – 7 głosów.

Protokół wraz z kartami do głosowania w opieczetowanej kopercie **przewod. Komisji Skrutacyjnej** przekazał przewodniczącemu obrad.

**Przewod. Komisji Skrutacyjnej** poinformował, że nastąpi wybór 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Szydłowcu.

**Przewod. obrad** poinformowała, że dwie osoby wyraziły chęć kandydowania do Sądu Rejonowego w Szydłowcu tj. Marianna Dziwirek i Jadwiga Kopycka.

**Przewod. obrad** odczytywał nazwiska wszystkich radnych w porządku alfabetycznym, a **przewod. Komisji Skrutacyjnej** rozdał wszystkim radnym karty do głosowania oraz poinformował o technice głosowania.

Po podjęciu stosownej decyzji i zakreśleniu znaku iks przy odpowiednich nazwiskach radni wrzucali karty do urny wcześniej sprawdzonej przez Komisję Skrutacyjną.

Po zakończeniu głosowania Komisja zabrała urnę i opuściła salę w celu przeliczenia głosów i sporządzenia protokołów głosowania.

**Przewod. obrad** ogłosił 5 min. przerwę.

**Przewod. Komisji Skrutacyjnej Paweł Bloch** odczytał protokół z tajnego głosowania w sprawie wyboru 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Szydłowcu

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku tajnego głosowania ławnikiem Sądu Okręgowego w Radomiu została:

**1. Jadwiga Kopycka.**

Przewod. Komisji odczytał protokół głosowania. Kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

- 1) Marianna Dziwirek – 0 głosów,
- 2) Jadwiga Kopycka – 13 głosów.

Protokół wraz z kartami do głosowania w opieczetowanej kopercie przewod. Komisji Skrutacyjnej przekazał przewodniczącemu obrad.

Przewod. obrad odczytał proj. z autopoprawką tj. dopisaniem w § 4 „ Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca” uchwały i poddał go pod głosowanie:  
za – 13 głosów /jednogłośnie/

**Ad 6c.**

**Skarbnik I. Czarnota** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2015. /w zał. do prot./

**Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** wydała opinię pozytywną.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji** poinformował, że radni z Komisji Edukacji zapoznali się z projektem uchwały.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:**  
za – 12 głosów.

**Ad 6d.**

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2016 r. z autopoprawką wprowadzającą następujące zmiany: w podstawie prawnej wprowadza się zapis przy ustawie o samorządzie gminnym: „Dz. U. z 2015 r., poz. 1515” w miejsce dotychczasowego zapisu „Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.”. Po podstawach prawnych dodaje się zapis: „Rada Miejska uchwała co następuje”. W § 1 uzupełnia się datę komunikatu Prezesa GUS tj. wpisuje się datę 19 października 2015 r. oraz podaje się cenę skupu żyta tj. kwotę 53,75 zł. W § 2 dodaje się słowo „Szydłowca”, w związku z tym

paragraf ten przyjmie brzmienie: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca”. Powodem wprowadzenia autopoprawki jest dostosowanie podstaw prawnych do obecnie obowiązujących przepisów, oraz porządkuje sformułowania stylistyczne. Ponadto uzupełnia dane z Komunikatu Prezesa GUS, które na dzień tworzenia projektu nie były znane. Uzasadniając projekt uchwały w sprawie stawek podatku rolnego na 2016 r. zaproponowano podniesienie stawki z 42 zł do 43 zł tj. wzrost o ok. 2,5%. Podwyżka tej stawki umotywowana jest realizacją założeń Wieloletniej Prognozy Finansowej, która na 2016 r. przewiduje podniesienie stawki w podatku rolnym średnio o 3 %. Obniża cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2015 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów z kwoty 53,75zł za 1 dt do kwoty 43,00 zł za 1 dt.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** wydała opinię pozytywną.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisji Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Wniosek**

**Komisja Infrastruktury wnioskuje o wprowadzenie dodatkowego § 2, o brzmieniu „Uchwała 263/XVLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za 2015 r. traci moc z dniem 1 stycznia 2016 r.”.**

**Naczel. B. Majewska** wyjaśniła, że zapis taki nie jest wymagany ponieważ uchwała podejmowana jest na dany rok i wygasa z mocy prawa.

**Przewod. obrad** poddał pod głosownie projekt uchwały z autopoprawką:  
za – 11 głosów, przeciwnych – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów.

#### **Ad 6e.**

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych z autopoprawką wprowadzając następujące zmiany: w podstawie prawnej wprowadza się zapis przy ustawie o samorządzie gminnym: „Dz. U. z 2015 r., poz. 1515” w miejsce dotychczasowego zapisu „Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm”. Uzupełnia się datę ukazania obwieszczenia Ministra Finansów tj. „7 października 2015 r.” oraz podaje się pozycję Monitora Polskie tj. „1029”. Pozostawia się stawki podatku od środków transportowych na poziomie 2015 r. Zmienia się kolejność zapisów w poszczególnych paragrafach tj. w § 2 wprowadza się zapis: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca”. W § 3 wprowadza się zapis: „1. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc Uchwała Nr 265/XLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. 2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, nie wcześniej jednak niż z dniem 1 stycznia 2016 r.”. Głównym powodem wprowadzenia autopoprawki jest fakt pozostawienia stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2015 r. Ponadto dostosowanie podstaw prawnych do obecnie obowiązujących przepisów, uzupełnienie obwieszczeń, które ukazały się po dniu sporządzenia projektu uchwały, oraz autopoprawka porządkuje sformułowania stylistyczne jak również kolejność poszczególnych paragrafów.

W uzasadnieniu poinformował, że stawki w podatku od środków transportowych przeliczane są zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy w przypadku, gdy wskaźnik ten jest równy lub wyższy niż 5 %.

W projekcie uchwały w podatku od środków transportowych pozostawiono stawki dla wszystkich środków transportowych na poziomie 2015 roku, umotywowane jest to chęcią pomocy lokalnym przedsiębiorcom posiadaczom środków transportowych jest to kolejny rok gdzie zapadła decyzja o nie podnoszeniu podatku od środków transportowych.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu Dorota Jakubczyk** poinformowała, że Komisja Budżetu wraz z Komisją Rewizyjną w dniu 29 października 2015 r. pracowały nad projektem uchwały. Odbyło się również spotkanie z Radą Gospodarczą działającą przy Burmistrzu, projekt uchwały był szeroko konsultowany. Burmistrz zaproponował autopoprawkę i Komisja Budżetu zapoznała się z nią i zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Komisji Edukacji** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały z autopoprawką:  
za – 13 głosów /jednogłośnie/**

#### **Ad 6f.**

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości z autopoprawką wprowadzającą następujące zmiany: w podstawie prawnej wprowadza się zapis przy ustawie o samorządzie gminnym: „Dz. U. z 2015 r., poz. 1515” w miejsce dotychczasowego zapisu „Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.”. W Obwieszczeniu Ministra Finansów wprowadza się następującą zmianę: „Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016 r., (M.P. z 2015 r., poz. 735)” w miejsce dotychczasowego zapisu „Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2014 r. (M.P. z 2014 r. poz. 718)”. Po podstawach prawnych dodaje się zapis: „Rada Miejska uchwała co następuje”. W § 1 wprowadza się zapis następującej treści: „ustala następujące stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie Gminy Szydłowiec” w miejsce dotychczasowego zapisu: „określa się następujące stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie Gminy Szydłowiec”. W § 2 wprowadza się następujący zapis: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szydłowca” w miejsce dotychczasowego zapisu: „uchwała Nr 264/XLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości traci moc z dniem 1 stycznia 2016 r.”. W § 3 wprowadza się następujący zapis: „1. Uchwała Nr 264/XLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości traci moc z dniem 1 stycznia 2016 r.” oraz „2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, nie wcześniej jednak niż z dniem 1 stycznia 2016 r.”. Powodem wprowadzenia autopoprawki jest dostosowanie podstaw prawnych do obecnie obowiązujących przepisów, oraz porządkuje sformułowania stylistyczne jak również kolejność poszczególnych paragrafów.

Uzasadniając projekt uchwały, poinformowała że w myśl art. 20 ust.1 Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 849 z późn. zm.), górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny

rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Zaproponowane w projekcie uchwały stawki podatku od nieruchomości na 2016 t, zostały częściowo podniesione. Z analizy stawek w przyległych gminach wynika, że są one w większości znacznie wyższe niż stawki obowiązujące na terenie gminy Szydłowiec. Ustalając wysokość stawek podatkowych wzięto pod uwagę trudną sytuację przedsiębiorców na terenie gminy Szydłowiec. Ustalając wysokość stawek podatkowych wzięto pod uwagę trudną sytuację przedsiębiorców na terenie gminy Szydłowiec, i zrezygnowano z podnoszenia na 2016 r. stawki podatku od budynków związanych z działalnością gospodarczą, stawka ta od 2013 r. wynosi niezmiennie 16,00 zł. Stawkę gruntu związanego z działalnością gospodarczą podniesiono o 2 grosze za 1 m<sup>2</sup>. Analizy rozmów z podatnikami, przedsiębiorcami, rolnikami skłoniła projektodawcę uchwały do stworzenia takiego projektu, który uwzględniałby trudności płatnicze podatników, a jednocześnie sprostałby wymaganiom zawartym w wieloletniej prognozie finansowej, która należy realizować. Należy mieć również na uwadze fakt, że w 2015 r. stawki podatkowe nie były podnoszone.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** wydała opinię pozytywną.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Wniosek**

**Komisji Edukacji wnioskuje o zachowanie stawki za grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków za 1 m<sup>2</sup> powierzchni na poziomie 0,66 gr. Uzasadniając wniosek Komisja Edukacji jest zdania, że z ściągalnością podatków w Gminie występują trudności, podniesienie o 2 grosze tej stawki nie przyniesie, aż tak dużych korzyści dla budżetu Gminy. Podatek ten dotyczy firm, które działają na terenie Gminy Szydłowiec w szczególności firmy „Profel” która posiada bardzo dużo gruntów.**

**Przewod. obrad poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji.**

**za – 5 głosów, przeciwnych – 8 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.**

**Wniosek nie uzyskał akceptacji.**

**Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką:**

**za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.**

#### **Ad 6g.**

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Barbara Majewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Szydłowiec z autopoprawką wprowadzającą następujące zmiany: w podstawie prawnej wprowadza się zapis przy ustawie o samorządzie gminnym: „Dz. U. z 2015 r., poz. 1515” w miejsce dotychczasowego zapisu „Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm”. W § 1 wykreśla się zapis: „uchwałą niniejszą Rada Miejska w Szydłowcu”. § 4 przenosi się do § 3 i w związku z tym paragraf 3 przyjmie brzmienie: „1.Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc uchwała Nr 105/XVI/12 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 26 marca 2012 r. w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Szydłowiec. 2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, nie wcześniej jednak niż z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Powodem wprowadzenia autopoprawki jest dostosowanie podstaw prawnych do obecnie obowiązujących przepisów, oraz porządkuje sformułowania stylistyczne jak również kolejność poszczególnych paragrafów.

W związku z tym, że w artykule 15 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych dotychczasowy zapis „opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie mającej osobowości prawnej dokonującej sprzedaży na targowiskach z zastrzeżeniem ustępu 2b, zastąpiono następującym zapisem: „Rada Gminy może wprowadzić opłatę targową, opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej dokonującej sprzedaży na targowiskach z zastrzeżeniem ustępu 2b zaistniała konieczność podjęcia uchwały w sprawie opłaty targowej, powodem konieczności podjęcia tej uchwały jest fakultatywność w nowym brzmieniu ww. artykułu i nie podjęcie uchwały na dany rok spowodowałoby brak podstawy do probierania opłat targowych.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** wydała opinię pozytywną.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Komisji Edukacji** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny Paweł Bloch** zapytał o załącznik do projektu uchwały w 3 kolumnie pn. „w pozostałych miejscach gdzie odbywa się sprzedaż” wszystkie stawki zostały tam potrójone. Natomiast kwotą, którą Gmina może zażądać za handlowanie w miejscach do tego nie przeznaczonych może osiągać nawet powyżej 700 zł.

**Naczel. B. Majewska** poinformowała, że kwota 700 zł to górna granica zawarta w Obwieszczeniu Ministra Finansów.

#### **WNISEK**

**Radny Paweł Bloch** wnioskuje o umieszczenie w załączniku do projektu uchwały w każdej kolumnie i wierszu pięciokrotności kwoty, która tam występuje.

**Naczel. B. Majewska** poinformowała, że zaproponowana trzykrotność jest zgodna z uchwałą z 2012 roku i wydaje się wystarczająco dolegliwą kwotą.

**Radny Marek Plewa** stwierdził, że bardzo dobrze rozumie intencje radnego P. Blocha, jednak zaproponował on bardzo poważną poprawkę i wymaga ona przedyskutowania, nie powinno się podejmować takiej decyzji „ad hoc”. Zaproponował pozostawienie tego tematu do rozważenia w przyszłości na posiedzeniach komisji.

**Przewod. obrad** poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Blocha.  
za – 4 głosy, przeciwnych – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Przewod. obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką:  
za – 13 głosów /jednogłośnie/

**Ad 6h.**

**P. o. Głównego Księgowego Marzena Karlikowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 53/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 1 lipca 2015 roku w sprawie wydania przez Radę Miejską w Szydłowcu opinii o zastosowaniu ulgi

w spłacie należności cywilnoprawnych w postaci umorzenia kar umownych w kwocie 14 296,80 zł wraz z uzasadnieniem. W dniu 6 listopada 2014 roku przez Gminę Szydłowiec została zawarta umowa nr 188/14 z wyłonionym w drodze przetargu nieograniczonego Wykonawcą FORNICA Jarosław Pataluch z siedzibą Zw. Jaszczurczego 9/25, 80-288 Gdańsk. Przedmiotem umowy był zakup mebli do budynku zamku w Szydłowcu, w ramach realizacji projektu *pn.:*, „Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu, poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach priorytetu V „Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu”, działania 5.2 „Rewitalizacja miast”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, w ramach umowy o dofinansowanie Nr RPMA.05.02.00-14-004/10-00. Na mocy umowy wykonawca zobowiązany został do wykonania przedmiotu umowy do dnia 21.11.2014 roku. Za wykonanie przedmiotu umowy ustalone zostało wynagrodzenie dla Wykonawcy w kwocie 476.555,11 zł. Przedmiot umowy został komisyjnie odebrany dnia 22 grudnia 2014 roku. Zgodnie z zapisami zawartymi w umowie (§6 ust.1) Wykonawca winien zapłacić Zamawiającemu kary umowne za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto . W związku z powyższym Wykonawca został obciążony kwotą kar umownych 14 296,80 zł. (Nota Księgowa nr 42/2015, z dnia 24.03.2015 r.) za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy. W dniu 7 kwietnia 2015 roku przez firmę FORNICA został złożony wniosek wraz z uzasadnieniem z prośbą o umorzenie naliczonych kar umownych. Decyzję dotyczącą zasadności przedmiotowego umorzenia winien podjąć organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z obowiązującą uchwałą Nr 237/XLVII/10 Rady Miejskiej w Szydłowcu, z dnia 5 lutego 2010 roku, po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie sprawy. Wnioskodawca złożył wymagane dokumenty w ramach przeprowadzonego postępowania o udzielenie ulgi w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny. W związku z powyższym Rada Miejska w Szydłowcu wydała negatywną opinię w zakresie złożonego wniosku przez firmę FORNICA, Jarosław Pataluch, z siedzibą Zw. Jaszczurczego 9/25, 80-288 Gdańsk. W ślad za tym Burmistrz Szydłowca przychylił się do opinii Rady Miejskiej w Szydłowcu i nie umorzył przedmiotowej należności cywilnoprawnej. W dniu 10 sierpnia 2015 roku do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wpłynęło pismo z Kancelarii Radcy Prawnego Bartłomieja Jankowskiego, z siedzibą ul. Nagietkowa 77A/8, 81-589 Gdynia, oświadczając, w imieniu Mocodawcy Pana Jarosława Patalucha, iż odmawia zapłaty kary umownej, przedstawiając w tym zakresie przebieg ustaleń. W wyniku przeprowadzonej analizy złożonej dokumentacji w przedmiocie sprawy zostały przeprowadzone rozmowy z Wykonawcą-firmą FORNICA, Jarosław Pataluch oraz Panem Bartłomiejem Jankowskim – Radcą Prawnym – Pełnomocnik Wykonawcy. W wyniku podjętych rozmów strony przychyliły się do polubownego rozwiązania sprawy i ograniczenia kary do 1/3 jej wysokości, tj. do kwoty 4.765,60 zł. W wyniku ustaleń do Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wpłynęło pismo od Wykonawcy, w dniu 2 października 2015 roku o wyrażeniu zgody na miarkowanie kary. Na mocy art. 484 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia Kodeksu Cywilnego, istnieje możliwość miarkowania kary umownej wskazując, iż jeżeli zobowiązanie zostało wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej. Z orzecznictwa wynika, że instytucja kary umownej ma na celu przede wszystkim zabezpieczenie interesów wierzyciela na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego (por. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 17 grudnia 2008r. Sygn. akt V Aca 483/08). Mając na uwadze kryteria jakimi posiłkuje się orzecznictwo, takie jak wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego, stosunek wynagrodzenia umownego do ustalonej kary, opowiedzieć się należy za ugodowym zakończeniem sprawy. Trudno bowiem jest określić o ile zostanie



zmiarkowana kara umowna w postępowaniu sądowym, więc mając na uwadze stan faktyczny i prawny podjęcie uchwały wyrażającej zgodę na uchylenie uchwały nr 53/X/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu, z dnia 1 lipca 2015 roku, aby móc w dalszych czynnościach miarkować karę umowną do 1/3 kwoty wierzytelności Wykonawcy, jest zasadne.

### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** wydała opinię pozytywną.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Komisja Infrastruktury** zapoznała się z projektem uchwały.

**Przewod. Komisji Edukacji M. Kapturski** poinformował, że Komisja nie mogła wydać opinii ponieważ uzasadnienie jest dla Komisji niewystarczające. Komisja ma wiele uwag i pytań tj. o zapis w uzasadnieniu dotyczący ustaleń, o jakie ustalenia chodziło, z którym Burmistrzem były takie ustalenia, czy są protokoły z rozmów, które były prowadzone, kto był koordynatorem czy pośrednikiem w imieniu Burmistrza, jeżeli taka osoba była wyznaczona.

**M. Karlikowska** odpowiadając na pytania poinformowała, że nowymi okolicznościami sprawy, o których Urząd Miejski nie wiedział, przynajmniej do momentu wysłania przez Urząd do firmy FORNICA oświadczenia Burmistrza Artura Ludwa o nie umorzeniu kary należności pieniężnej, były ustalenia, które przeprowadzono już po podpisaniu umowy z wykonawcą, ustaleń tych dokonywał były Burmistrz Szydłowca.

Natomiast odpowiadając na drugie pytanie poinformowała, że została upoważniona przez Burmistrza do przeprowadzenia rozmów negocjacyjnych z wykonawcą w zakresie polubownego rozwiązania sprawy, aby uniknąć postępowania sądowego.

**Burmistrz Artur Ludew** dodał, że Urząd Miejski nie posiadał pewnych ustaleń, które przedłożyła firma FORNICA po naszej negatywnej opinii dotyczącej umorzenia kar umownych. Z otrzymanych dokumentów wynikało, że miały miejsce pewne ustalenia które podjęte były przez Burmistrza Andrzeja Jarzyńskiego, potwierdzili też takie ustalenia pracownicy. O takich ustaleniach nikt nie wiedział, dlatego wydano decyzję o nie przychyleniu się do tego umorzenia. Na podstawie nowych dokumentów i po przeanalizowaniu sprawy, stwierdzono że należy negocjować kwotę umorzenia, dzięki czemu doszło do polubownego załatwienia sprawy. Na początku Urząd nie miał świadomości o jakichkolwiek ustaleniach, które do końca nie były prawidłowe, gdyż były podejmowane jednoosobowo. Wobec powyższego należało ugodowo załatwić tą sprawę, ponieważ nie wiadomo jak zakończyłaby się postępowanie sądowe.

**Radna Dorota Jakubczyk** stwierdziła, że podejmując poprzednią uchwałę Rada nie posiadała informacji, że zapłata kar umownych pomniejszy wydatki kwalifikowane projektu kluczowego. Wobec powyższego należy się jeszcze raz nad tą sprawę pochylić i podjąć decyzję.

**Radny Paweł Bloch** oznajmił, że radni nie wiedzieli o istnieniu dokumentacji, potwierdzającej rozmowy z firmą „FORNICA”. Ustalenia te były jednak dziwne, ponieważ do 21 listopada wykonawca miał się wywiązać z realizacji zamówienia, natomiast wszystkie ustalenia przy podpisaniu umowy zostały ustalone do dnia 10 sierpnia. Zapytał czy do umowy został sporządzony aneks z którego wynikałoby, że będą opóźnienia w zakończeniu wykonania przedmiotu umowy a Urząd Miejski nie będzie rościł żadnych praw do tego. Z umowy wynikało, że do wysokości 1/10% wynagrodzenia brutto można dochodzić swoich praw. Również z orzecznictwa wynika, że instytucja kary umownej ma na celu przede wszystkim zabezpieczenie interesów wierzyciela z nienależytego wykonania zobowiązania.

Ustalenia z dnia 19 listopada z pobieżnego wglądu do wszystkich mail, świadczą, że dopiero w tym czasie były ustalane szczegóły techniczne zamówienia.

**M. Karlikowska** poinformowała, że nie był podpisany żaden aneksu do umowy. Nikt także nie miał wpływu na ustalenia poczynione do dnia 19 listopada i jakiegokolwiek wiedzy o tych ustaleniach. Dopiero po otrzymaniu pisma o nie umorzeniu kary umownej, wpłynęła do Urzędu dokumentacja od firmy. Na podstawie tej dokumentacji zostały przeprowadzone kolejne analizy i ustalenia.

**Radny Marek Plewa** stwierdził, że wszystkie kary umowne pobrane od wykonawcy będą skompensowane przez zmniejszenie wydatków kwalifikowanych do projektu kluczowego, czyli o pieniądze pobrane za kary umowne będą zmniejszone wydatki na projekt kluczowy. Zapytał zatem w jakim celu pobierać od tej firmy jakiegokolwiek pieniądze, skoro i tak takie pieniądze zostaną Gminie odebrane.

**M. Karlikowska** zgodnie z zapisami umowy z wykonawcą zawarte w paragrafie 6. Gmina była zobligowana do naliczania kar umownych w sytuacji przekroczenia terminu realizacji umowy, aczkolwiek z drugiej strony zgodnie z dokumentem wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w ramach programu RPO, występuje zapis, iż kary umowne pomniejszają wydatki kwalifikowane.

**Przewod. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:  
za – 9 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.**

**Ad 6i.**

**Dyrektor MOPS Wioletta Kucharska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. z autopoprawką wprowadzającą następujące zmiany: w załączniku Nr 1 do uchwały wstawia się nagłówek następującej treści: Szczegółowe warunki przyznawania, odpłatności oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb pobierania za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

W załączniku Nr 2 do uchwały wstawia się nagłówek o treści: Tabela odpłatności.

Wstawienie nagłówek w obu załącznikach poprawi przejrzystość i czytelność dokumentów.

Uzasadniając projekt uchwały poinformował, że zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm.) Rada Miejska zobowiązana jest do określenia, w drodze uchwały, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Zapis art. 17 ust. 1 pkt 11 ustawy o pomocy społecznej określa, iż do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Problem osób w podeszłym wieku, przewlekle chorych i niepełnosprawnych, wymagających pomocy osób drugich w codziennym funkcjonowaniu jest jedną z wielu kwestii społecznych wymagających

działań wspierających ze strony pomocy społecznej. Możliwość organizowania i realizacji ww. usług umożliwiła pozostawanie osób w środowisku zamieszkania bez konieczności umieszczenia ich w domu pomocy społecznej.

Ponadto rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1058) wymusza obowiązek zmiany obecnie obowiązującej uchwały.

Przedłożony projekt uchwały w sposób kompleksowy i przejrzysty ustala szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

W imieniu Burmistrza przedstawiła autopoprawkę wprowadzającą następujące zmiany: w załączniku Nr 1 do uchwały wstawia się nagłówek następującej treści: Szczegółowe warunki przyznawania, odpłatności oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb pobierania za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W załączniku Nr 2 do uchwały wstawia się nagłówek o treści: Tabela odpłatności.

Wstawienie nagłówek w obu załącznikach poprawi przejrzystość i czytelność dokumentów.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Radni z Komisji Budżetu** zapoznali się z projektem uchwały.

**Radni z Komisji Rewizyjnej** zapoznali się z projektem uchwały.

**Komisja Infrastruktury** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Komisji Edukacji** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:**

**za – 12 głosów**

#### **Ad 6j.**

**Inspektor ds. społecznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi Joanna Gozdek** przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Gminy Szydłowiec pod nazwą Żłobek Miejski w Szydłowcu oraz nadania jej statutu wraz z uzasadnieniem.

Podjęcie niniejszej uchwały wynika z zapisu art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1457), który mówi, że żłobki mogą tworzyć i prowadzić gminy, oraz ust. 2, który mówi, że „Gmina tworzy żłobki...w formie gminnych jednostek budżetowych”. Biorąc pod uwagę m. in. fakt, że w Gminie nie funkcjonuje żłobek oraz duże oczekiwania społeczne i zainteresowanie ze strony rodziców utworzeniem takiej jednostki, a także fakt pozyskania przez Gminę Szydłowiec środków finansowych na remont i wyposażenie żłobka utworzenie takiej jednostki wydaje się w pełni uzasadnione.

#### **Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** wydała opinię pozytywną.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radni z Komisji Infrastruktury** zapoznali się z projektem uchwały

**Komisji Edukacji** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny Marek Plewa** stwierdził, że podjęcie omawianego projektu uchwały jest najistotniejszym projektem uchwały w dniu dzisiejszym, ponieważ dokonuje wiele skutków

różnego rodzaju. Pierwszą istotną rzeczą jest wyjście na przeciw potrzebą społeczną, nie tylko Szydłowca ale całego kraju. Wszystkie wskaźniki demograficzne wskazują na to, że naszego społeczeństwa ubywa, Polska ma ujemny przyrost naturalny, i każde działanie które zmierza w kierunku odwrócenia tej tendencji jest zdaniem radnego bardzo istotne. Zadanie utworzenia Żłobka Miejskiego jest właśnie takim zadaniem, które daje młodym rodzinom szansę oraz wsparcia we wczesnym wychowywaniu dzieci. Należy sobie zdać sprawę, że zadanie to nie jest tanim zadaniem i będzie kosztowało Gminę wiele pieniędzy tj. ok. 180.000 zł. Dodał jednak, że w uzasadnieniu jest złe sformułowanie brzmiące „utworzenie takiej jednostki wydaje się w pełni zasadne”. Radny uważa że jest w pełni zasadne bez dodatku „wydaje się”. Powstanie Żłobka Miejskiego jest ze wszech miar wszech w pełni uzasadnione

**Radna Dorota Jakubczyk** zwróciła się do Burmistrza z podziękowaniem w swoim imieniu i w imieniu rodziców za podjętą, dość długo oczekiwaną inicjatywę budowy Żłobka Miejskiego.

**Radny Józef Jarosiński** stwierdził, że bardzo cieszy fakt, że projekt uchwały w sprawie budowy Żłobka Miejskiego się pojawił. Pogratulował za tą inicjatywę Burmistrzowi i pozyskaniu na ten cel środków. Powstanie Żłobka Miejskiego jest realizacją polityki prorodzinnej i konkrety wymiar tego co Rada Miejska powinna robić. Przypomniał, że żłobek w Szydłowcu kiedyś funkcjonował i istnieje potrzeba, aby taki żłobek powstał.

**Radny P. Bloch** zapytał inspektora opracowującego projekt uchwały o koszt poniesiony przez Gminę oraz o koszt poniesiony przez rodziców zapisujących dziecko do Żłobka Miejskiego.

**Inspektor ds. społecznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi Joanna Gozdek** odpowiedziała, że w oparciu o szacunkową kalkulację kosztów, ustalono że jeżeli dziecko będzie uczęszczało 21 dni w miesiącu przez 10 godzin to szacunkowy miesięczny koszt pobytu dziecka wyniesie 1124 zł, opłata wnoszona przez rodziców stanowi ok. 26% tej kwoty. W kalkulacji kosztów pobytu dziecka w Żłobku Miejskim wzięto pod uwagę tylko te wydatki, które ściśle wiążą się z pobytem dziecka w tej jednostce tj. zapewnienie mu świadczeń opiekuńczych, pielęgnacyjnych, edukacyjnych, koszty zakupów materiałów w tym pomocy dydaktycznych, zakupu energii, opłat za wodę, odprowadzanie ścieków, zakupu środków czystości, wywozu nieczystości, zatrudnienia pracowników.

**Burmistrz A. Ludew** poinformował, że dokładnie opłata wyniesie 296 zł.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:**  
**za – 13 głosów /jednogłośnie/**

**Ad 6k.**

**Inspektor ds. społecznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi Joanna Gozdek** przedstawiła projekt uchwały ustalenia wysokości opłaty za pobyt dzieci, warunków częściowego zwolnienia z opłat, zwrotu opłat oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w Żłobku Miejskim w Szydłowcu wraz z uzasadnieniem.

**Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:**

**Komisja Budżetu** wydała opinię pozytywną.

**Komisja Rewizyjna** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radni z Komisji Infrastruktury** zapoznali się z projektem uchwały

**Komisji Edukacji** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:  
za – 13 głosów /jednogłośnie/**

**Ad 7.**

**Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty w Szydłowcu Ewa Walczak** omówiła informację o stanie i realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015. **/w zał. do prot./**

**Radny Józef Jarosiński** podziękował Dyrektor ZEiFO za merytoryczne i dokładne przygotowanie informacji o stanie oświaty, jak widać z przedstawionej informacji oświaty w Gminie ma się dobrze. Fakt ten jest bardzo radosny, ponieważ dzieci to przyszłość Gminy. Przedstawione wyniki naukowe, świadczą o tym że młodzież w Gminie jest bardzo zdolna, jednak aby takie wyniki osiągać wymagana jest praca wielu osób. Podziękował Dyrektor ZEiFO jak również dyrektorom i pedagogom, za pracę z młodzieżą dzięki czemu mogą osiągać takie wyniki. Dzięki Burmistrzowi i sposobie prowadzenia przez niego oświaty, jak również Radzie Miejskiej ufundowane zostały stypendia naukowe i stypendia sportowego, które są zachętą i wpływają na młodzież, aby bardziej zajmowała się nauką i wychowaniem sportowym. Jeżeli pozwoli na to budżet Gminy, radny chciałby aby tych stypendiów było jak najwięcej. Podziękował za przeznaczenie na remonty w szkołach w roku ubiegłym kwoty 94.000 zł, a ponad 200.000 zł w roku obecnym, przyniosły one jakąś znaczącą poprawę tych placówek. Należy zauważyć jednak, że stan gminnych placówek oświatowych nie jest aż tak do końca zadowolający, dlatego należy w przyszłym budżecie i latach następnych jeszcze bardziej pochylić się nad tymi placówkami. Radny nie wymienił konkretnych placówek, ale wiadome jest że niektóre placówki wymagają generalnego remontu m. in. usprawniania ogrzewania.

**Radny Marek Plewa** stwierdził, że obraz oświaty wygląda zupełnie przyzwoicie, jeżeli chodzi od strony finansowej i technicznej, ale jest jeszcze wiele do zrobienia. Bardzo się cieszy, że Burmistrz rozumie problemy występujące w oświacie. Jednak jeżeli chodzi o wyniki w nauce polemizowałby z opinią radnego, że jest aż taki dobry poziom, ponieważ nie można porównywać szkół tylko na terenie Gminy, należy także zerknąć i porównać wyniki placówek z wynikami województwa czy kraju, gdzie optymizm byłby znacznie niższy. Radny nie wie jak powinno być to zrealizowane, ale martwią go wyniki nauczania w naszych szkołach, nawet w niektórych wskaźnikach Gmina jest poniżej średniej powiatowej, co jest bardzo rozczarowujące. Powinny występować ambicje prześcignięcia małych gmin takich jak Orońsko, Jastrząb czy Chlewiska. Gmina Szydłowiec jest znacznie większą Gminą i ma większy potencjał ludzki. Podziękował na koniec Burmistrzowi za jego inicjatywy w tej sprawie a w szczególności za przyznawanie stypendiów.

**Ad 8.**

**Skarbnik Iwona Czarnota** przedstawiła informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Szydłowiec za I półrocze 2015 r. **/w zał. do prot./**

**Ad 9.**

**Skarbnik Iwona Czarnota** odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Szydłowca informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze roku 2015, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także o przebiegu realizacji planu finansowego instytucji kultury. **/w zał. do prot./**

#### **Ad 10.**

**Przewod. obrad** przedstawił informację Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

Zgodnie z art. 24h ust 6 ustawy o samorządzie gminnym przewodniczący Rady dokonuje analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym radnego, jeden egzemplarz przekazywany jest właściwemu miejscowo Urzędowi Skarbowemu również ten organ dokonuje analizy oświadczenia. Naczelnik Urzędu Skarbowego i Przewodniczący Rady do 30 października każdego roku mają obowiązek przedstawić radzie gminy informację o osobach które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie a także o nieprawidłowościach wraz z ich opisem i wskazaniem osób, których oświadczenia były dotknięte tymi uchybieniami oraz o działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w badanych oświadczeniach majątkowych. Art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym, przepis posługuje się ogólnym pojęciem podmiot dokonujący analizy i należy rozumieć to jako Przewodniczącego Rady Gminy oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego jako osobę reprezentującą Urząd Skarbowy wskazuje na to również treść art. 24h ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym. W związku z pismami otrzymanymi w dniu 26.01.2015 r. znak BRM-V.0043.1.2015 przekazano do Urzędu Skarbowego w Szydłowcu oświadczenia majątkowe nw. pracowników. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że w oświadczeniach radnych nie wykazano uwag. Pismem z dnia 25 maja 2015 r. znak: BRM-V.0043.3.2015 przekazano do Urzędu Skarbowego w Szydłowcu oświadczenia majątkowe nw. Pracowników. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że w przypadku czterech radnych stwierdzono uwagi tj. radny Krzysztof Gula – nie wykazano kwoty 80 zł z tytułu innych przychodów, radny Leszek Jakubowski – nie wykazano kwoty 500 zł z tytułu innych przychodów, radny Maciej Kapturski – nie podano tytułu prawnego mieszkania, radna Anna Majstra – wykazano, że jest w posiadaniu nieruchomości w Mirów Stary. Wg informacji US nieruchomość została sprzedana 18.11.2014 r. W przypadku czterech radnych Przewodniczący otrzymał pismem wyjaśnienie, które zostało przyjęte i zostało ono umieszczone wraz z oświadczeniami majątkowymi w biurze Rady Miejskiej.

Wpłynęło pismo od Wojewody Mazowieckiego o sygnaturze BO-2414.1904.2015 na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) przedstawia analizę oświadczeń majątkowych na rozpoczęcie kadencji 2014 – 2018 oraz za 2014 rok. Burmistrz Artur Ludew złożył oświadczenie w komplecie wyniki analizy oświadczeń bez uwag. Przewodniczący Rady Marek Koniarczyk złożył oświadczenie w komplecie wyniki analiz bez uwag.

**Sekretarz Gminy Dorota Kubiś** przedstawiła informację Burmistrza Szydłowca o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Miejskiego, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, dyrektorów placówek oświatowych oraz prezesów spółek za 2014 r. Na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składa się informację o osobach które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób które złożyły nieprawidłowe oświadczenia oraz działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Zgodnie z art. 24h ust 1 cytowanej wyżej ustawy do złożenia Burmistrzowi Szydłowca oświadczeń majątkowych za 2014 r. zobowiązanych było 30 osób, wszystkie osoby złożyły oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2015 r. w wyniku przeprowadzonej przez właściwy Urząd Skarbowy analizy oświadczeń majątkowych wykazano następujące nieprawidłowości. W oświadczeniu majątkowym Edwarda Borka wykazano w pkt 1 i 9 nie określono czy posiadane zasoby pieniężne stanowią majątek odrębny czy są objęte małżeńską własnością majątkową oraz znanych z pkt 10 nie wynikała

jak jest kwota zaciągniętej pożyczki, w oświadczeniu Józefa Czerwiaka nie podano kwoty wypłaconych diet oraz nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym p. Krzysztofa Ziółkowskiego, który nie wykazał przychodu ze sprzedaży działek. Wyżej wymienione osoby złożyły wyjaśnienia w sprawie wykazanych nieprawidłowości oraz złożyły korektę oświadczeń majątkowych, które zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. W pozostałych oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Radny Krzysztof Gula** stwierdził, że był zaskoczony informacją z Urzędu Skarbowego dotyczącą kwoty 80 zł. Radny uważał, że nic nie przekreślił ani nie zataił, wszystkie dokumenty były w porządku. Radny udał do Urzędu Skarbowego i pani tam pracująca po przejrzeniu dokumentów oznajmiła, że w przypadku oświadczenie makatowego radnego nastąpiła pomyłka.

#### **Ad 11.**

Prezentacji dokumentu pt. „Strategia Rozwoju Gminy Szydłowiec na lata 2015-2025” dokonał autor **Marcin Bąkiewicz**.

Poinformował, że zespół opracowujący Strategię miał przyjemność współpracować przez ostatnie miesiące tworząc ten dokument w perspektywie do roku 2025. Podkreślił na początku, że był tworzony jako dokument koncepcyjny i z jednej strony spotkało się to z oczekiwaniem, aby był w miarę szczegółowy i zakładał konkretne działania, które należy wykonać z drugiej zaś strony chciano uzyskać efekt spełniający wymogi dokumentu koncepcyjnego czyli nie utrudniającego pracy w perspektywie do roku 2025. Należało uniknąć sytuacji, w której borykano by się z problemem ewentualnej nowelizacji uchwały pt. Strategia, efekt ten został osiągnięty i złoty środek, który definiuje dokument koncepcyjny osiągnięto. Pracowano kilka miesięcy na kilku poziomach, główny zespół prac nad Strategią był prowadzony przez Burmistrza Szydłowca i Zastępcę Burmistrza i dotyczył koordynacji wszystkich prac, dodatkowo zespoły były uzupełniane przez pracowników Urzędu Miejskiego tak, aby na bieżąco można było koordynować dalsze prace. Kolejny obszar to obszar konsultacji, również konsultacji, które się odbyły w komisjach Rady Miejskiej, ale przede wszystkim zwraca się uwagę na konsultacje, które odbyły się na poziomie lokalnym wśród środowiska lokalnego. Konsultacje te zdaniem zespołu były konsultacjami, które pokazały jeden problem, który należy zasygnalizować, jest to problem wysokiego poziomu alienacji i braku zainteresowania w sprawach rozwojowych. Ankieterzy mieli problemy z uzyskaniem odpowiedzi czy zainteresowania społecznego. Wspomniano o tym może detalicznym problemie badawczym, ale pokazuje on że w tym zakresie, również jest sporo do zrobienia w środowisku lokalnym. Przechodząc do omówienia dokumentu zwrócono szczególną uwagę, na zawarcie aktualnej diagnozy, czyli wszystkich parametrów, które są konieczne. Dokument posiada aktualne wskaźniki i dane o charakterze diagnostycznym, czyli w skrócie mówiąc jest to nowa aktualna metryczka Gminy Szydłowiec. Odnosząc się do istoty wspomniano o trzech głównych celach strategicznych, które zostały wyznaczone podczas prac zespołu, zarówno na miejscu jak i zespołu który zgłosił rekomendacje. Takimi rekomendacjami wypracowanymi wspólnie są: poprawa infrastruktury społecznej i infrastruktury technicznej dla poprawy życia mieszkańców, w tym celu udało się osiągnąć pewną równowagę, która nie zawsze jest łatwa do osiągnięcia między infrastrukturą techniczną a infrastrukturą społeczną. Wspomniano o tym dlatego, iż w wielu gminach zdarza się tak, że występuje ogromny nacisk na infrastrukturę techniczną a sprawy społeczne są marginalizowane. Równowaga w celu strategicznym dotycząca infrastruktury technicznej i społecznej była widoczna. Rozwinięcie takie znalazło się w celach operacyjnych. Nie powinno się mieć za złe opracowanemu dokumentowi, że cele operacyjne nie tak jednoznacznie wyliczają zadania ponieważ, tak jak zwrócono uwagę na początku nie można

było stworzyć dokumentu, który jest z definicji dokumentem koncepcyjnym, który wiązał Radę Miejską i Burmistrza poprzez nieustanną zmianę uchwały dot. Strategii.

Drugim celem strategicznym jest wynik wewnętrznej dyskusji tj. ekspozycja rozwoju funkcji turystycznych Szydłowca w oparciu o walory przyrodnicze i poza przyrodnicze, znalazło to swoje miejsce zarówno w części diagnostycznej (metrykalnej) jak w części rozwojowej, mowa tu o wielu funkcjach turystycznych, które osoby poznająca Szydłowiec dostrzega. Należało je usystematyzować i wpisać w Strategię Rozwoju. Zamek i inne obiekty kultury jak również planowana funkcja rekreacyjno – turystyczna zalewu, wpisuje się w cele strategiczne, są to rzeczy jeżeli chodzi o kaliber inwestycyjny, zarówno inwestycyjny w charakterze społecznym jak i technicznym, zasługują na cel strategiczny i rozpisanie w celach operacyjnych. Nie należy tych celów traktować hierarchicznie ponieważ przyporządkowanie tych celów do cyfr nie oznacza ich mniejszej czy większej ważności.

Trzecim celem strategicznym jest cel rozwoju przedsiębiorczości, oczywiście w Szydłowcu ma kontekst szczególny a mianowicie dlatego, że Szydłowiec niestety kojarzony jest z wysokim wskaźnikiem bezrobocia, choć według danych zebranych przez zespół jest coraz niższy. Występuje tu pytanie czy jest to przyczyna endogenna czy jest to przyczyna migracji. Prawdopodobnie jest to ta druga przyczyna. Wspólnie zostało ustalone, że cel rozwoju przedsiębiorczości choć nie jest to zadanie bezpośrednio przypisane do samorządu terytorialnego jest celem priorytetowym i zasługuje na rangę celu strategicznego. Oczywiście w tym zakresie Gmina może wykonać dużo w sposób pośredni, pierwsze rzeczy zostały już poczynione jak strefy ekonomiczna i próba pozyskania inwestorów, ponieważ w tym właśnie występuje klucz zmiany sytuacji. Pozyskanie inwestorów najlepiej o charakterze niedobrym o większych możliwościach zatrudnienia, na ten teren aby wskaźnik zarówno w PIT jak i CIT miał swoje odzwierciedlenie, również podatkach lokalnych tj. podatku od nieruchomości. Wskazano na inne może się wydawać na bardzo detaliczne z punktu widzenia działalności strategicznej Gminy cele operacyjne jeżeli chodzi o rozwój przedsiębiorczości i wsparcie przedsiębiorców, jest to próba wprowadzenia instytucji ekonomii społecznej, ale nie w takim doraźnym i indywidualnym charakterze tylko systemowym. Wskazane jest w tym przypadku zrównoważenie pozyskiwania środków. Znacząca część tych środków zostanie przekazana na infrastrukturę techniczną np. na tereny przy zalewie. Powinno się o tym pamiętać, że środki zewnętrzne to również środki na działalność społeczną czyli miękką, które są równie wysokie jak na infrastrukturę techniczną i warto po takie środki sięgać. W omawianym przypadku występują rozpisane cele operacyjne, należy zwrócić uwagę na jeden cel operacyjny, który warto wyeksponować, a on także znalazł swoje wyraźne miejsce w dyskusji w Szydłowcu, jest to kwestia promocji marki Szydłowiec. Zaproponowano w tej materii wypromowanie regionalnego produktu, tego który już funkcjonuje w świadomości albo tego, który za chwilę będzie funkcjonował. Rekomendowane są takie rozwiązania jak powoływanie ambasadorów Szydłowca, którzy będą funkcjonowali i chwalili się tym, że są z Szydłowca. Każdy z osób siedzących obecnie na sali, zna osoby z Szydłowca, które są rozpoznawalne w skali regionu a może i w skali kraju. Takie detaliczne z pozoru działania, jak wyznaczenie do elitarnego grona ambasadorów Szydłowca, może być elementem promocji, obok promocji marki regionalnej, czy uczestnictwa w targach w szczególności kładąc nacisk na partycypację w targach o charakterze inwestycyjnym i pokazywanie waloru strefy ekonomicznej. Odniesiono się w części prognostycznej do finansów. Część finansowa w tym przypadku jest pewnego rodzaju szacunkiem, dlatego pierwszym krytykiem szczegółowego rozpisania byłaby Skarbnik Gminy, której mogłoby to zburzyć nie tylko pracę nad księgową stroną budżetu ale również nad prognozą finansową czy ewentualnie innymi dokumentami prognostycznymi o charakterze finansowym, które mają znaczenie wykonawcze a nie koncepcyjne. Na sesji odbyła się dyskusja na temat wysokości podatków lokalnych i właśnie to jest elementem strategicznego myślenia, również pod kątem inwestorów. Jednak zwrócono szczególną uwagę na perspektywę finansowania zewnętrznego, szczególna uwaga



zilustrowana jest nawet aby bardziej dotarła do decyzji corocznej, że w 2020 roku może się dokonać wielkie załamanie jeżeli chodzi o wpływy z środków unijnych. Podpowiada to intensyfikację działań na rzecz pozyskania środków zewnętrznych w perspektywie 2020 roku. Wieloletnia prognoza finansowa w Gminie kończy się jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych zewnętrznych na 2015 roku, i trudno się tu dziwić ponieważ perspektywa unijna tego okresu dotyczyła. Szczególną uwagę zwrócono jednak na to, że w 2020 roku ta strona może spaść do zera. Działania dotyczące pozyskiwania środków zewnętrznych były zaplanowane do 2020 roku, ponieważ prognozowanie poza tą perspektywę może się okazać chybione i niebezpieczne dla równowagi finansów gminnych. Gmina Szydłowiec ma wskaźnik zadłużenia ok. 40%, jest to wskaźnik mając szerszy ogłód na jednostki samorządu terytorialnego nie najgorszy. Jednak wyraźny, dlatego tym bardziej perspektywa 2020 roku jest konieczna do adaptacji planistycznej. Jak w każdym dokumencie planistycznym, znajduje się część dotycząca monitoringu i ewaluacji starano się w dokumentach wskazywać bardzo praktyczne elementy monitorowania działań ponieważ w wielu samorządach dokumenty o charakterze koncepcyjnym idą do szuflady i wszyscy o nich zapominają a później jest odtwarzane co należało zrobić. Propozycja obecnego dokumentu w części monitorującej, wskazane, aby Burmistrz poprzez wyznaczonego przez siebie pracownika monitorował okresowo wykonywanie Strategii. Jeżeli będzie to w układzie kwartalnym czy półrocznym jest już to kwestia decyzji Burmistrza. Monitorowanie i czuwanie nad założeniem, które Radni podejmą w formie uchwały jest konieczne dla efektywności działania. Strategia jest dokumentem formalnym dla pozyskiwania środków zewnętrznych, ponieważ należy pokazać, że Gmina ma wizję o charakterze trwałym, przemyślanym i wynika z polityki władz Gminy, Rady Miejskiej i Burmistrza. Rekomendujemy okresowe sprawdzanie tego co udało się zrobić i na jakim jest się etapie. Umiejętność antycypowania jest jedną z najlepszych i najbardziej efektywnych umiejętności jeżeli chodzi o planowanie. W miejscu gdzie można wskazywać rekomendowana jest ostrożność i bardzo pragmatyczne spojrzenie w perspektywie roku 2020 czy całego dokumentu na rok 2025. Dokument ten został przedstawiony bardzo esencjonalnie, jeżeli taka esencja zostanie przyjęta przez Radę za „źródło zaparzenia herbaty rozwojowej” dla Szydłowca to cały zespół przygotowujący tą Strategię będzie miał ogromną satysfakcję, ale przed tą satysfakcją należy podziękować zespołowi pod przewodnictwem Burmistrza i wszystkim pracownikom, zaangażowanym w pomoc w tworzeniu dokumentu, oraz wszystkim uczestniczącym w konsultacjach, również w konsultacjach społecznych. Dokument zostanie dodatkowo wykonany w formie ebooka, który będzie mógł być zamieszczony na stronie internetowej Gminy Szydłowiec. Będzie wykonana także wersja anglojęzyczna jeżeli chodzi o założenia strategiczne, ponieważ pozyskiwanie inwestorów traktowane jest nie tylko w kategorii krajowej ale również zagranicznej.

**Radny Paweł Bloch** zapytał o wykonanie Strategii Rozwoju również dodatkowo w języku niemieckim.

**Marcin Bąkiewicz** odpowiedział, że jest to pytanie bardziej do Burmistrza, ponieważ zespół przygotowujący Strategię, jako coś dodatkowego wykona wersję anglojęzyczną ale jeżeli zasoby firmy pozwolą na wersję niemiecką to również zostanie ona wykonana.

## **Ad 12. INTERPELACJE**

**Radna Dorota Jakubczyk** zwróciła się do Burmistrza Artura Ludwa w sprawie drogi gminnej w miejscowości Majdów. Radna jest bardzo zaniepokojona i podniosła publicznie o zmianę upoważnienia dla osoby reprezentującej Urząd Miejski w Szydłowcu, obecnie tą osobą jest były Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Poinformowała, że podczas wizji lokalnej, na której obecni byli mieszkańcy wraz z panią

sołtys zachowanie przedstawiciela Gminy nie licowało z etyką pracownika samorządowego, ponieważ w trakcie rozchodzenia się po spotkaniu przedstawiciel Gminy podszedł do pana, który zabrał mieszkańcom część drogi gminnej i wprost powiedział „będzie dobrze” i jeszcze „puścił oczko”. Świadkiem tego zdarzenia jest również obecna tam pani sołtys. W związku z powyższym, radna wniosła o zmianę reprezentanta Gminy na osobę kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg Urzędu Miejskiego w Szydłowcu.

**Radny Paweł Bloch** złożył interpelacje w sprawie uwzględnienia budowy kanalizacji deszczowej w ulicach Kopernika i Szydłowieckiego w roku budżetowym 2016 ze względu na upływający termin ważności dokumentacji budowlanej. Koszt przygotowania takiej dokumentacji wynosi w granicach 40.000 zł, zaznaczył że nie powinno marnować się pieniędzy publicznych. Powinno realizować się zadania inwestycyjne zgodnie z chronologią i w pierwszej kolejności powinny zostać wykonane zdania z przygotowaną już dokumentacją.

Zapytał kto po 1 stycznia 2016 roku w związku z podjętą dzisiaj uchwałą w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Szydłowcu będzie pomagał inkasentom w poborze opłaty targowej od handlujących. Do radnego doszły już informacje, że handlarze z za granicy nie będą chcieli płacić tychże opłat.

Trzecim zapytaniem radnego było podanie konkretnego terminu rozliczenia projektu kluczowego.

Zwrócił się o wymianę tablic informacyjnych w punktach ścieżki edukacyjnej – „Szydłowiec – miasto na kamieniu” w szczególności wzdłuż ulicy Kamiennej (przy kamieniołomach, przy skale oraz Górze Trzech Krzyży), tablice te są w bardzo złym stanie.

### **Ad 13.**

**Burmistrz Artur Ludew** w odpowiedzi na interpelację pani Doroty Jakubczyk poinformował, że spotka się z pracownikiem Urzędu Miejskiego i jeżeli potwierdzą się informacje przedstawione przez radną taka zmiana nastąpi.

W odpowiedzi dla radnego Pawła Blocha poinformował, że zostanie sprawdzony termin ważności dokumentacji na budowę kanalizacji w ul. Kopernika, jeżeli informacje radnego się potwierdzą Urząd Miejski pochyli się nad tą sprawą, ponieważ nie wskazane było, aby dokumentacja przepadła.

Odpowiadając na kolejną interpelację radnego poinformował, że inkasenci są odpowiedzialni za zbieranie opłat i strażnicy miejscy chodzili z nimi uznaniowo. W ubiegłych latach handlujących osób z za granicy było dużo więcej i strażnicy miejscy nie chodzili z inkasentami, a opłaty były pobierane. Na dzień dzisiejszy nie przewiduje się żadnych dodatkowych pracowników do pomocy inkasentom. Inkasenci pobierają wynagrodzenie i powinni poradzić sobie z tym problemem.

Jeżeli chodzi o projekt kluczowy w tej chwili Urząd Miejski czeka na refundację ostatniej transzy. Zostały złożone wszystkie stosowne dokumenty, które na obecną chwilę są weryfikowane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych. Urząd dokłada wszelkich starań, aby stało się to do końca roku, jednak dokładnej daty nie jest w stanie wskazać ponieważ wszystko jest uzależnione od tempa prac Mazowieckiej Jednostki.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg Urzędu Miejskiego w Szydłowcu Janusz Pawlik** w odpowiedzi dla radnego Pawła Blocha poinformował, że tablice informacyjne przy ul. Kamiennej są sukcesywnie niszczone. Tablice te były już wymiennie trzykrotnie i należałoby się zastanowić czy mają one być nadal wykonywane w takich formach tzn. na plastiku, który ulega szybkiemu zniszczeniu. Lepszym rozwiązaniem byłoby zabezpieczenie pieniędzy i wykonanie ich w formie tablic na elementach metalowych. Rozwiązanie takie byłoby dużo trwalsze i w przeciągu czasu bardziej ekonomiczne.

**Radny Krzysztof Gula** przypomniał, że 22 października 2015 r. odbyło się spotkanie z Młodzieżową Radą Miejską, zacytował fragment artykułu portalu społecznościowego „Nasz Szydłowiec” „cieszę się że rozpoczynacie dziś swoją pracę, były negatywne komentarze na temat powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej na temat kryteriów wiekowych, ale wierzę że swoją pracą udowodnicie, że ci którzy krytykowali mylili się, chciałem żeby wasza kadencja trwała 2 lata no ale Rada Miejska podjęła uchwałę z roczną kadencją to będzie dla was rok ciężkiej pracy, ale mam nadzieję efektywnej pracy”.

Stwierdził, że Burmistrz oszukał Młodzieżową Radę Miejską ponieważ, nigdy Burmistrz nie proponował dwu letniej kadencyjności dla MRM. Występowały takie wnioski z Komisji Edukacji, jednak wszystkie zostały odrzucane. Dla radnego członkowie Młodzieżowej Rady Miejskiej byli wybierani z naboru. W związku z czym zwrócił się o przedstawienie Radzie Miejskiej krótkiej charakterystyki członków Młodzieżowej Rady Miejskiej tj. wieku, szkół do których uczęszczają itd. Na stronie Urzędu zostały przedstawione imiona i nazwiska tych młodych osób, jednak radnemu nic one nie mówią.

Zapytał Burmistrza o wysokość diet za posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki „Wodociągi i Kanalizacją”, ponieważ doszły słuchy radnego, że Rada Nadzorcza bardzo wysoko podniosła sobie diety za posiedzenia. Poprosił o wyjaśnienia czy Rada Nadzorcza pobiera wynagrodzenia od posiedzenia czy jako ryczałt.

**Burmistrz** w odpowiedzi w sprawie Młodzieżowej Rady Miejskiej oznajmiał, że Rada Miejska miała możliwość ustalić wszystkie stawki, z tego też względu projekt ten został zdjęty z porządku obrad na sesji marcowej, aby Rada mogła dłużej nad nim pracować i wnieść swoje uwagi. Przypomniał, że radny K. Gula również głosował za uchwałą w takim brzemieniu. Zaproponował rademu, aby wybrał się na posiedzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej i osobiście zapoznał się i wysłuchał tych młodych ludzi.

W sprawie wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej Spółki „Wodociągi i Kanalizacji” poinformował, że radny otrzyma szczegółową informację na piśmie.

**Radny K. Gula** stwierdził, że Burmistrz nie ma racji i wnioski o dwuletnią kadencyjność Młodzieżowej Rady Miejskiej były składane z Komisji Edukacji. Nigdy nie było mowy, że Burmistrz proponuje takie rozwiązanie.

**Radny Maciej Kapturski** zadał pytanie związane z wypowiedzą, która padała na sesji dotyczącej poprzedniego burmistrza Andrzeja Jarzyńskiego, który złamał ustawę o zamówieniach publicznych i z tego co radny wie został ukarany kwotą 219 zł. Jeżeli jest prawdą, że były Burmistrz ma przysądzoną kwotę 219 zł, to w zestawianiu z kwotą 600.000 zł jest to kwota symboliczna.

Drugie pytanie dotyczyło ulicy Kamiennej, przypomniał, że w planie inwestycyjnym była przewidziana inwestycja i chciałby się dowiedzieć jakie są powody, że nie udało się tej inwestycji zrealizować.

**Burmistrz A. Ludew** poinformował, że w sprawie naruszenia przez byłego Burmistrza dyscypliny finansów publicznych kwota wymieniona przez radnego M. Kapturskiego jest kwotą kosztów postępowania sądowego w wysokości nie 219 zł a 291,71 zł. Natomiast były Burmistrz został ukarany karą upomnienia za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ustawa wyraźnie mówi w jaki sposób może być ukarana osoba za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W tym przypadku skład orzekający mógł zastosować taką, a nie inną karę, jednak uznał, że zastosuje karę upomnienia i miał do tego pełne prawo. Osobiście nie zamierza dyskutować ze składem orzekającym, chociaż można się od tej decyzji odwołać, ale nie widzi takiej potrzeby. Faktem jednak bezspornym i bezsprzecznym zapisanym w tym

orzeczeniu jest, że takie naruszenie dyscypliny finansów publicznych miało miejsce na kwotę 477.830,64 zł netto. Odczytał fragment treści orzeczenia: „Uznaje się Pana Andrzeja Jarzyńskiego, będącemu w czasie popełnienia czynu Burmistrem Szydłowca, winnym naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonej w art. 17 ust. 1b pkt ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów, polegającego na udzieleniu w dniu 5 grudnia 2013 r. zamówienia publicznego na „roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji deszczowej w ulicy Widok oraz przebudowie istniejącego kanału w parku Radziwiłłowskim i w części ulicy Ogrodowej w Szydłowcu”. Zwrócił się do radnego M. Kapturskiego, że wymiar kary dla byłego Burmistrza jest bez znaczenia, ważne jest jednak to, że Gmina musi zwrócić za takie decyzje pieniądze. Wina była i jest bezwzględnie w tym dokumencie pokazana, czy pan radny chce teraz wybielić kogokolwiek. Osobiście mógł tą wiadomość poruszyć na dzisiejszej sesji, odczytać i zrobić wielki szum z tego tytułu, nie zrobił tego celowo ponieważ niczemu to już nie służy. Uważa sprawę za zamkniętą, chociaż nie jest zamknięta ponieważ będzie postępowanie dotyczące odsetek, o których może więcej powiedzieć Pani Skarbnik. Sprowadzenie tego wszystkiego do kwoty 291 zł brutto jest nieuzasadnione i dla niego niezrozumiałe. To przez tą decyzję z braku pieniędzy Gmina będzie zmuszona wykonać jakąś inwestycję w mniejszym zakresie.

**Skarbnik I. Czarnota** poinformowała, że w omawianej sprawie zostały naliczone odsetki w kwocie 15.000 zł.

**Burmistrz** odnosząc się do sprawy remontu ul. Kamiennej, poinformował że wystąpił problem tego typu, że kosztorys na remont tej ulicy przewidziany był na kwotę ok. 340.000 zł. Gmina nie posiadała takich pieniędzy w budżecie ponieważ zaplanowana kwota na tą inwestycję wynosiła 90.000 zł, po wykonaniu dokumentacji pozostało ok. 80.000 zł. ze względów na stan finansów decyzja w sprawie remontu była przesuwana w czasie. Wystąpiła także obawa, że wykonawca nie zdąży przed dniem Wszystkich Świętych. Po przeanalizowaniu i wybraniu formy w jakim zakresie remont ten zostanie zrealizowany ustalono, że inwestycja ta zostanie wykonana w dwóch etapach. Zostało rozpisane postępowanie i jeżeli wykonawca zostanie wyłoniony w tym roku, to zrobi tyle na ile pozwolą mu warunki pogodowe, a reszta zadania zostanie wykonana w przyszłym roku. Zaznaczył, że w tym roku chciałby, aby została wykonana część związana z chodnikiem i parkingiem przy cmentarzu oraz położona pierwsza warstwa nakładki.

Wszystko jest skutkiem kwoty jaka była zarezerwowana w budżecie, ponieważ była to kwota zbyt mała w stosunku do kwoty, która wyszła z projektu jaki został opracowany.

**Radny Maciej Kapturski** stwierdził, że chciał tylko zasięgnąć informacji, ponieważ lepiej pytać niż pokątnie mówić. Wystąpił tu bardzo prosty rachunek, zdobyto 600.000 zł, oddano 138.000 zł, chyba było to jednak pozytywne, ponieważ zrobiona została kanalizacja ul. Ogrodowa – Widok.

#### **Ad 14.**

**Przewod. obrad** przedstawił informację Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia:

- zaproszenie z dnia 5 listopada 2015 r. z Urzędu Gminy Szydłów na „VI Międzywojewódzki Turniej Samorządowców z Okazji Święta Niepodległości”,
- pismo z dnia 19 października 2015 r. od Klubu Radnych Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej z informacją o utworzeniu Klubu Radnych,
- pismo skierowane od radnego Macieja Kapturskiego w sprawie wyjaśnień nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym,

- pismo skierowane od radnego Krzysztofa Guli w sprawie wyjaśnień nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym,
- pismo od Antoniego Słyka w sprawie odpowiedzi na pismo z dnia 21 października 2015 r., w sprawie postawienia garaży,
- zaproszenie od Fundacji Medialno – Kulturowych Strefa JP II Wielki Charytatywny Bal Niepodległościowy,
- pismo w nawiązaniu do opinii Komisji Edukacji z 17 września 2015 r. dotyczącej treści napisu na płycie pamiątkowej upamiętniającej żołnierzy WiN.

#### **Ad 15.**

**Radny Paweł Bloch** zapytał Przewodniczącego RM o tryb odpowiedzi do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie anonimów wpływających do Sejmiku Województwa Mazowieckiego czy Rada może zapoznać się z treścią odpowiedzi Przewodniczącego RM.

**Radna Dorota Jakubczyk** zwróciła się do radnych z opozycji i do radnych, którzy nie wyrazili chęci przynależenia ani do opozycji ani do koalicji, że coraz częściej idzie przekaz do społeczeństwa, że radna D. Jakubczyk rządzi Burmistrzem. Stwierdziła, że Burmistrz nie jest ubezwłasnowolniony, a radna z racji swojego stanowiska i funkcji ma bardzo dużo pracy i nie uczęszcza do Ratusza na co dzień, potwierdzić to mogą pracownicy Urzędu Miejskiego. Oświadczyła, że nie włącza się i nikim nie rządzi.

Pogratulowała Burmistrzowi, ponieważ jako młody odważny człowiekiem, że poradził sobie z samorządem jaki zastał i radzi sobie nadal wspólnie.

**Radny Krzysztof Gula** poprosił wiceprzewodniczącego RM M. Plewę, aby zapoznał się z tabelą nr 38 na stronie 36 informacji o stanie i realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015, przedstawiona jest tam analiza wyniku procentowego z egzaminu dla Gminy Szydłowiec. Poprosił o przeanalizowanie przez M. Plewę tej tabeli to w tedy będzie wiedział o czym mówi.

**Radny Tadeusz Rut** podziękował w imieniu, sołtysa i mieszkańców Sadku p. Edwardowi Pawlik za posprzątanie i wycięcie zakrzaczenia na Sadku Małym w stronę ul. Kolejowej oraz za bardzo dobrą współpracę.

**Radny Maciej Kapturski** odnosząc się do wypowiedzi radnej D. Jakubczyk, która podzieliła Radę Miejską na koalicję i opozycję. Zadał pytanie czy jest źle że radni, którzy zostali wybrani przez społeczeństwo zadają pytania skoro mają wątpliwości. Nikt też nie narzeka na stan obecny i działania w Szydłowcu, radny tego nie widzi nawet wśród radnych Klubu Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej. Pytania które są zadawane, są pytaniami konkretnymi. Niektórzy radni którzy są w tzw. koalicji również nie wypowiadają się w sprawie pewnych projektów uchwał czy wniosków. Radny nie widzi rozłamu w Radzie Miejskiej, radni opozycji głosują „za” również nad projektem uchwały jeżeli uznają że jest dobry dla Gminy. Nikt nie wróży Burmistrzowi źle, ponieważ naprawdę daje sobie radę z Gminą, i nie występują wobec niego żadne słowa krytyki. Radny uważa, że bez względu na to jak postawiony byłby wniosek przez Klub Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej zaraz jest kontrowany. Nikt z radnych koalicji nie wypowiada się nawet dlaczego jest przeciwny. Dodał, że nie ma żadnej złośliwości ze strony Klubu wobec Burmistrza. Nikt nie wróży Burmistrzowi źle, ponieważ naprawdę daje sobie radę z Gminą, i nie występują wobec niego żadne słowa krytyki. Radny jest przewodniczącym Komisji Edukacji i posiedzenia tej komisji trwają czasem bardzo długo, zadawane są pytania gościom zaproszonym, czasami radny źle

się czuje, że goście muszą dłużej czekać bo zaplanowany czas rozmów się przedłuża ale to są naprawdę merytoryczne konkretne pytania związane z projektami uchwał które są rzetelnie opracowywane na posiedzeniach komisji. Jeżeli radni mają jakieś wątpliwości składają pytania lub wnioski na sesji, nikt „nie kopie dołków” pod Gminą a w szczególności pod władzą rządzącą. Pragnąłby aby radni tej kadencji rozumieli się i się szanowali i dąży do tego aby tego konfliktu nie było.

**Radny Marek Plewa** zwrócił się do radnego K. Guli i polecił mu tabelę nr 35 ze strony 34 informacji o stanie i realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015, jeżeli radny Gula ją przeczyta będzie wiedział co radny M. Plewa miał na myśli wypowiadając się w sprawie informacji oświatowej.

Odnosząc się natomiast do wypowiedzi radnego M. Kapturskiego stwierdził, że jest to wypowiedź bardzo szokująca i zastanawiająca, ponieważ nikt nigdy nie zarzucił, że Klub Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej ma jakieś złe intencje. Jeżeli jednak radny M. Kapturski tak powiedział to świadczy o tym że coś jest na rzeczy.

**Radna Dorota Jakubczyk** stwierdziła, że jest zdumiona i zażenowana wypowiedzą radnego M. Kapturskiego, ponieważ nikt nikomu nie rzuca kłód pod nogi. Nijak się ma ta wypowiedź do tego co się dzieje na sali w której odbywa się sesja. Radni z Klubu Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej stawiają pytania i otrzymują odpowiedzi. Radny M. Kapturski w swojej wypowiedzi poinformował, że Komisja Edukacji pracuje po 5 godzin na posiedzeniach i ich praca jest rzetelna. Zapytała radnego czy uważa, że Komisja Budżetu czy Rewizyjna pracuje nie rzetelnie. Radny M. Kapturski postawił zarzut, że wypowiadają się tylko ci sami radni z koalicji a pozostali nic nie mówią. Zapytała czy po stronie opozycji jest inaczej, czy wśród radnych opozycji nie ma takich radnych którzy nie zabierają głosu. Zapelowała o zachowanie zdrowego rozsądku. Radna przypomniała, że przez całą poprzednią kadencję wspólnie z radnymi M. Plewą i M. Koniarczykiem bardzo dużo otrzymywali nieprzyjemności od władz i samych od radnych. Zapytała czy ktoś nie szanuje opozycji ponieważ każdy z radnych jest szanowany. Radna w swojej wypowiedzi odniosła się do swojej osoby a nie na temat całej grupy. Dodała, że należy dobrze słuchać, rozumieć i chcieć zrozumieć.

**Radny Paweł Bloch** oznajmił, że nie sposób mu nie powiedzieć zdania, które wyjaśniało by całą kwestię i ewentualnie wywód radnego M. Kapturskiego. Podał przykład, że na jego zapytanie ze stycznia czy lutego tego roku dostał odpowiedź po ponownym zapytaniu we wrześniu. Niektórzy radni RM otrzymywali odpowiedź na duże szersze zapytanie dotycząc większego zakresu w marcu. Takie jest właśnie równe traktowanie wszystkich.

**Przewod. RM Marek Koniarczyk** poprosił radnego P. Blocha o doprecyzowanie tej informacji ponieważ chciałby się jej przyjrzeć bliżej.

**Radny Maciej Kapturski** odnosząc się do radnej D. Jakubczyk przypomniał, że sama radna podzieliła Radę Miejską na opozycję i koalicję. Nie jest w kontekście radnego wypowiadać się w sposób złośliwy wobec radnej D. Jakubczyk czy wobec innych radnych. Bardzo by jednak chciał aby w Radzie Miejskiej była zgoda i współpraca. Radny oczekuje jednak aby radni przeciwni wnioskowi składanym przez Komisję Edukacji, uzasadniali swój sprzeciw. Chciałby aby pomiędzy wszystkimi radnymi było zrozumienie i aby w przyszłości „zakopać topór nieporozumień” i współpracować na lepszej stopie.

**Radna Dorota Jakubczyk** stwierdziła, że również jest za tym, aby nie było w Radzie nieporozumień. Dodała, że obserwując Burmistrza w pełni go podziwia za jego opanowanie

i poszanowanie wszystkich radnych. Przypomniała, że od poprzedniego włodarza po jej wypowiedziach usłyszała sformułowanie: „pani radna psy szczekają a karawana jedzie dalej”.

**Przewod. RM Marek Koniarczyk** poinformował, radnego P. Blocha, że odpowiedź jaką udzielił Przewodniczącemu Sejmiku Wojewódzkiego zostanie odkserowana i przekazana.

**Ad 16.**

Na tym porządek XIV sesji został wyczerpany.

**Przewod. obrad** wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XIV sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 11<sup>00</sup> do godz. 16<sup>00</sup>

Rada podjęła uchwały od Nr 73 do Nr 83/XIV/15.

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

**Protokolował:**  
**Łukasz Stasiak**

**Przewodniczący obrad:**

**Marek Artur Koniarczyk**