

**Protokół Nr XVI/15
Rady Miejskiej w Szydłowcu
z dnia 30 grudnia 2015 r.**

Sesja odbyła się w sali Szydłowieckiego Centrum Kultury i Sportu -Zamek ul. Gen. J. Sowińskiego 2.

W sesji uczestniczyło 14 radnych, radny Paweł Surdy – nieobecny usprawiedliwiony.

Udział wzięli: burmistrz Artur Ludew, z-ca burmistrza Edward Borek, sekretarz Dorota Kubiś, skarbnik Iwona Czarnota, radca prawny Bogdan Królikowski, sołtysi, kierownicy wydziałów i jednostek podległych Gminie oraz osoby zaproszone.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Artur Koniarczyk otworzył sesję, powitał zebranych i przewodniczył obradom.

Przewod. obrad stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

W sesji uczestniczyło 14 radnych.

Ad 2.

Przewod. obrad przedstawił ustalony porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja z prac burmistrza pomiędzy sesjami.
4. Informacja burmistrza o wprowadzeniu zmian w budżecie w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady podjętych na ostatniej sesji.
6. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2015 – 2025,
 - b) zmian w uchwale budżetowej na rok 2015.
7. **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 - 2025**
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
8. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szydłowiec na 2016 r.;**
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii Komisji Budżetu uwzględniającej wnioski radnych zgłoszonych w trakcie prac nad budżetem,
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji uwzględniającej wnioski radnych,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z przyjętymi poprawkami.
9. Przedstawienie i przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej oraz komisji stałych Rady Miejskiej na rok 2016.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

12. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej o pismach i wnioskach skierowanych do rady w okresie między sesjami oraz trybie ich załatwienia.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Przewod. M. Koniarczyk złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu – 6c „projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających ich spełnianie w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Szydłowiec”.

Przewod. obrad poddał wniosek pod głosowanie:

Głosowanie: za - 13 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Punkt 6 c „projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających ich spełnianie w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Szydłowiec” został wprowadzony do porządku sesji.

Ad 3.

Informację z prac Burmistrza pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w Szydłowcu za okres od 11 grudnia 2015 r. do 29 grudnia 2015 r. przedstawił **burmistrz A. Ludew.**

Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:

1. Zarządzenie nr 184/15 z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie powołania komisji do opracowania zasad dotowania klubów sportowych.
2. Zarządzenie nr 185/15 z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie powołania komisji opiniującej kandydatów na stanowisko Specjalisty ds. zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu.
3. Zarządzenie nr 186/15 z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie powołania Zespołu do opracowania koncepcji wykorzystania piaskowca szydłowieckiego.
4. Zarządzenie nr 187/15 z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży, położonych we wsi Korzyce Gmina Szydłowiec.
5. Zarządzenie nr 188/15 z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej zabudowanej przeznaczonej do sprzedaży, położonej we wsi Wysocko Gmina Szydłowiec.
6. Zarządzenie nr 189/15 z dnia 15 grudnia 2015 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej zabudowanej przeznaczonej do sprzedaży, położonej w Szydłowcu przy ul. Kościuszki.
7. Zarządzenie nr 190/15 z dnia 15 grudnia 2015 roku w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości gruntowej zabudowanej przeznaczonej do sprzedaży, położonej w Szydłowcu przy ul. Kamiennej.
8. Zarządzenie nr 191/15 z dnia 15 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w drugim przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą.
9. Zarządzenie nr 192/15 z dnia 15 grudnia 2015 roku w sprawie ogłoszenia II przetargu na zbycie nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolno stojącą i bliźniaczą, położonych w Szydłowcu przy ul. Partyzantów i powołania komisji przetargowej.

10. Zarządzenie nr 193/15 z dnia 15 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia ceny wywoławczej w I przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej we wsi Rybianka Gmina Szydłowiec.
11. Zarządzenie nr 194/15 z dnia 15 grudnia 2015 roku w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej we wsi Rybianka Gmina Szydłowiec, która zgodnie z ustaleniami studium leży na terenach przeznaczonych pod funkcje osadnictwa wiejskiego oraz powołania komisji przetargowej.
12. Zarządzenie nr 195/15 z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie udzielenia upoważnienia do prowadzenia książki obiektu budowlanego oraz dokonywania w niej wpisów.
13. Zarządzenie nr 196/15 z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie powołania komisji urbanistyczno – architektonicznej i ustalenia jej regulaminu.
14. Zarządzenie nr 197/15 z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2015.

Burmistrz przekazał do Rady Miejskiej w Szydłowcu następujące projekty uchwał w sprawie:

1. Zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2015 – 2025.
2. Zmian w uchwale budżetowej na rok 2015.
3. Określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających ich spełnianie w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.
4. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2025.
5. Uchwalenia budżetu Gminy Szydłowiec na 2016 r.

Ponadto Burmistrz: Udzielał odpowiedzi na interpelacje Radnych oraz wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu. W okresie 11 do 29 grudnia 2015 roku Burmistrz Szydłowca wydał 10 decyzji umorzeniowych na łączną kwotę 2.613,00 zł oraz odsetki w kwocie 18.748,00 zł w tym: 7 decyzji dla osób fizycznych w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 1.583,00, 2 decyzje dla osób fizycznych w podatku od nieruchomości na kwotę 1.030,00 zł oraz odsetki w kwocie 16,00 zł, 1 decyzję dla osób prawnych umarzającą odsetki w kwocie 18.732,00 zł.

Ad 4.

Skarbnik Iwona Czarnota przedstawiła informację o wprowadzeniu zmian w budżecie Gminy Szydłowiec na 2015 r. w trybie art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pomiędzy sesjami, tj. od 11.12.2015 r. do 30.12.2015 r.

Zarządzeniem Nr 197/2015 Burmistrza Szydłowca z dnia 17 grudnia 2015 r. dokonano następujących zmian w planie dochodów i wydatków:

1. W rozdziale 85213 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 428 z 27.11.2015 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów i wydatków o kwotę 2.700 zł – w związku z weryfikacją potrzeb składanych przez MOPS na zadanie związane z opłaceniem składek na ubezpieczenie zdrowotne.
2. W rozdziale 85216 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 431 z 27.11.2015 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów i wydatków o kwotę 24.000 zł – w związku z nadwyżką środków finansowych na wypłatę zasiłków stałych.
3. W rozdziale 85415 Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 437 z 30.11.2015 r. dokonano zmniejszenia planu dochodów i wydatków o kwotę 171.632 zł – w związku

z nadwyżką środków na świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów .

Razem Zarządzeniem nr 197 zmniejszono plan dochodów i wydatków o kwotę 198.332 zł.

Ad 5.

Burmistrz A. Ludew przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na ostatnich sesjach. Poinformował, że na sesji w dniu 11 grudnia 2015 roku Rada Miejska w Szydłowcu podjęła następujące uchwały:

- **Nr 84/XIV/15** w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Szydłowiec na lata 2015 – 2025. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu. Uchwała w trakcie realizacji.

- **Nr 85/XIV/15** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2015 – 2025. Uchwała w trakcie realizacji, w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oddział w Radomiu.

- **Nr 86/XIV/15** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2015. Uchwała w trakcie realizacji, w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oddział w Radomiu.

- **Nr 87/XIV/15** w sprawie zmiany uchwały Nr 78/XIV/15 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia z dnia 30 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała w trakcie realizacji, w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oddział w Radomiu.

- **Nr 88/XIV/15** w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości. Uchwała w trakcie realizacji, w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oddział w Radomiu.

- **Nr 89/XIV/15** w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek leśny. Uchwała w trakcie realizacji, w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oddział w Radomiu.

- **Nr 90/XIV/15** w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek rolny. Uchwała w trakcie realizacji, w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oddział w Radomiu.

- **Nr 91/XIV/15** w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół posiadających uprawnienia szkoły publicznej, niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu. Uchwała w trakcie realizacji.

- **Nr 92/XIV/15** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu. Uchwała w trakcie realizacji.

- **Nr 93/XIV/15** w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Uchwała w ustawowym terminie 7 dni została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Oddział Prawny w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu. Uchwała w trakcie realizacji.

Ad 6a.

Skarbnik Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2015 – 2025 wraz z objaśnieniem.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną.

Komisja Rewizyjna i Komisja Infrastruktury zapoznały się z projektem uchwały.

Komisja Edukacji nie wydała opinii do projektu uchwały.

Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:

za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Ad 6b.

Skarbnik Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2015.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną.

Komisja Rewizyjna, Komisja Infrastruktury oraz Komisja Edukacji zapoznały się z projektem uchwały.

Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 6c.

Dyrektor Zespołu Edukacji i Finansów Oświaty Ewa Walczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających ich spełnianie w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Szydłowiec.

Uzasadniając projekt uchwały poinformowała, że Zmiana ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw z dnia 6 grudnia 2013 roku (Dz. U. z 2014 r. poz. 7 z późn. zm.) wprowadziła jednolite zasady rekrutacji do klas pierwszych szkół różnego typu. Nowelizacja zwana też „ustawą rekrutacyjną” nakłada na organ stanowiący obowiązek ustalenia tzw. dodatkowych kryteriów rekrutacyjnych, które znajdą swoje zastosowanie w procesie rekrutacji wówczas, gdy po przyjęciu uczniów zamieszkałych w obwodzie danej szkoły placówka nadal dysponuje wolnymi miejscami. Projekt niniejszej uchwały reguluje kwestie związane z rekrutacją do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów w przypadku przyjęć na wolne miejsca kandydatów spoza obwodu tych szkół jeżeli dana szkoła nadal dysponuje wolnymi miejscami. Kryteria wskazane w uchwale zostały ustalone w oparciu o konsultacje i uzgodnienia z dyrektorami poszczególnych placówek oświatowych z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych, a także obowiązującej regulacji prawnej. Wśród decydujących kryteriów branych pod uwagę w procesie rekrutacji do publicznych szkół podstawowych jest to, czy starsze rodzeństwo kandydata uczęszcza do szkoły, czy rodzic/opiekun prawny pracuje w szkole i czy obwód szkolny kandydata znajduje się w Gminie Szydłowiec. Podobnie ma to miejsce w przypadku rekrutacji do publicznych gimnazjów. Głównym kryterium jest to czy kandydat uczęszczał do oddziału szkoły podstawowej, w którym większość stanowili uczniowie z obwodu danego gimnazjum, czy rodzeństwo kandydata uczęszcza do tej samej szkoły i czy rodzic/opiekun prawny pracuje w szkole. Każdemu z przyjętych kryteriów przyznano określoną liczbę punktów. Ponadto

obowiązkiem organu prowadzącego jest określenie dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia danego kryterium. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Infrastruktury zapoznały się z projektem uchwały.

Komisja Edukacji wydała opinię pozytywną.

Przewod. obrad poddał pod głosownie projekt uchwały:

za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 7.

Skarbnik Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016 – 2025. Projekt uchwały został przedłożony w ustawowym terminie do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Rady Miejskiej w Szydłowcu. Uzasadniając projekt uchwały poinformowałam, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Szydłowiec została przygotowana na lata 2016 -2025, tj. na okres spłaty zaciągniętych w latach wcześniejszych zobowiązań – obligacji komunalnych. Do jej opracowania przyjęto wykonanie budżetu za trzy kwartały 2015 roku oraz założenia prognostyczne ustalone na podstawie: analizy kształtowania się źródeł, z których Gmina pozyskuje środki finansowe w ostatnich kilku latach, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz uchwał Rady Miejskiej, podjętych na podstawie ww. ustaw, analiz kształtowania się sytuacji finansowej w ostatnich latach oraz przewidywanych tendencji rozwoju założeń makroekonomicznych podanych przez Ministerstwo Finansów. Realny wzrost PKB na rok 2016 przewiduje się na poziomie 3,8 %. Inflację w tym okresie przewiduje się na poziomie 1,7%. Płaca minimalna na rok 2015 wyniesie 1.850 zł. W budżecie roku 2016 przyjęto podane przez Ministra Finansów planowane kwoty poszczególnych części subwencji ogólnej oraz planowane kwoty dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych, ustalone przez Wojewodę Mazowieckiego kwoty dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej oraz dotacji na realizację zadań własnych i dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, ustalone na podstawie zawartych umów i pism kwoty dotacji na zadania bieżące i majątkowe współfinansowane z budżetu państwa, szacunkowo kwoty dochodów własnych ze sprzedaży majątku, opłat wynikających z ustaw, odpłatności za realizowane usługi, wynajmu lokali i zarządu nieruchomości oraz wpływów z różnych dochodów. W objaśnieniach do WPF wprowadzono wykonanie dochodów i wydatków za IV kwartały 2015 r., jednak za ostateczne można je będzie dopiero uznać po zamknięciu roku 2015 i po zatwierdzeniu sprawozdań. W roku 2016 pozostawiono dochody bieżące na poziomie roku 2015, tj. w wysokości 51.663.144 zł, natomiast majątkowe w wysokości 1.256.537 zł. Na lata następne zaplanowano ich minimalny wzrost o ok. 3 %. Brak wzrostu dochodów własnych, bieżących pozostawi gospodarkę gminną w zastoju, brak będzie możliwości finansowych inwestowania w tereny miejskie i wiejskie. Wydatki kalkulowano przy uwzględnieniu możliwości dochodowych, jednak z uwzględnieniem analizy zadań bieżących koniecznych do realizacji oraz obligatoryjności wynikającej z przepisów obowiązującego prawa. Prognozę oparto na założeniu określonym w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, polegającym na zachowaniu relacji, iż planowane wydatki bieżące nie mogą przewyższać dochodów bieżących (ewentualnie powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki). Na 2016 r. wydatki ogółem zaplanowano w kwocie **52.305.681 zł**, w tym na bieżące w kwocie 47.823.705 zł i majątkowe w kwocie 4.481.976 zł.

W latach 2016-2025 planuje się średnioroczny wzrost wydatków o ok. 3%. Planowane na 2016 rok rozchody budżetu to wykup serii wyemitowanych obligacji komunalnych. W latach 2016 - 2025 planuje się budżety nadwyżkowe, nadwyżki zostaną przeznaczone na rozchody w tychże latach. Planowany w latach objętych zadłużeniem obowiązujący od 2014 r. indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia ustalony wg art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych kształtuje się w granicach dopuszczalnego wskaźnika poziomu określonego w ww. przepisie. W latach 2016-2025 nie jest planowane zaciąganie dodatkowych kredytów, tak więc w planowanym poziomie zadłużenia na koniec poszczególnych lat uwzględniono jedynie wykup obligacji komunalnych wynikające z harmonogramów spłat zawartych w umowach. W latach najbliższych niezbędne będzie dalsze ograniczanie wydatków bieżących i monitorowanie na bieżąco wskaźników zadłużenia gminy, ze względu na bardzo małe różnice z art. 243 ustawy o finansach publicznych (rok 2017). Wieloletnia Prognoza Finansowa w załączniku nr 2 do uchwały przewiduje realizację przedsięwzięć na lata 2016-2018.

W zakresie wieloletnich przedsięwzięć planuje się następujące zadania:

- w 2016 r. - 2.054.499 zł
- w 2017 r. - 439.085 zł
- w 2018 r. - 10.929 zł

W trakcie prac nad projektem uchwały Burmistrz Szydłowca wprowadził zmiany. Wprowadzono również zmiany w nawiązaniu do uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Zmiana 1.

Wykreślenie z treści uchwały z § 1 ust. 3 pkt - u 1.

Zmiana 2.

W treści uchwały § 2 ust. 3 zmienia brzmienie na „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”

Zmiana 3.

Dochody ulegają zwiększeniu o kwotę 40.000 zł do kwoty 52.919.681 zł.

Zmiana 4.

Wydatki ulegają zwiększeniu o kwotę 40.000 zł do kwoty 52.345.681 zł, w tym wydatki inwestycyjne 4.652.598 zł.

Zmiana 5.

Zmianie ulegają przedsięwzięcia wieloletnie, w załączniku nr 2 do WPF wykreśla się przedsięwzięcia:

- „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych ...”,
- „Zimowe utrzymanie dróg gminnych ...” W związku z ich zakwalifikowaniem, jako wydatki (zobowiązania) niezbędne do zapewnienia ciągłości działania jednostki oraz w załączniku nr 2 do WPF wprowadza się nowe przedsięwzięcia:
 - „Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Barak i Wola Korzeniowa Gmina Szydłowiec - opracowanie dokumentacji budowlanej”
 - Opracowanie projektu budowy chodnika w msc. Sadek „Pod Lasem”
 - Opracowanie projektu budowy ulic: Podzamcze, Lipowa i Dworska w Szydłowcu
 - Przebudowa ulicy Kamiennej w Szydłowcu

Ad 7a.

Wiceprzewodniczący RM Józef Jarosiński odczytał uchwałę Nr Ra.461.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szydłowca projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2025.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Rewizyjna wydała opinię pozytywną.

Komisja Infrastruktury i Komisja Edukacji zapoznały się z projektem uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu odczytała opinię Kom. Budżetu: /w zał. do prot./

Głosowanie poprawek:

Poprawka nr 1.

Wykreśleniu z treści uchwały z § 1 ust. 3 pkt- u 1.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 2.

W treści uchwały § 2 ust. 3 zmienia brzmienie na „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 3.

Dochody ulegają zwiększeniu o kwotę 40.000 zł do kwoty 52.919.681 zł.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 4.

Wydatki ulegają zwiększeniu o kwotę 40.000 zł do kwoty 52.345.681 zł, w tym wydatki inwestycyjne 4.652.598 zł.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 5.

Wykreślenie przedsięwzięcia: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w Gminie Szydłowiec”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 6.

Wykreślenie z przedsięwzięć: „Zimowe utrzymanie dróg gminnych”

Wydatek zakwalifikowany niezbędny do ciągłości jednostki. Poprawka skierowana od Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zadanie jest realizowane obligatoryjnie. Jest to bieżący wydatek nie wprowadzany do przedsięwzięć.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 7.

Wprowadzenie nowego przedsięwzięcia „Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Barak i Wola Korzeniowa gmina Szydłowiec - opracowanie dokumentacji budowlanej”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 8.

Wprowadzenie nowego przedsięwzięcia Opracowanie projektu budowy chodnika w msc. Sadek „Pod Lasem”.

Za – 12 głosów, przeciwnych – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głos.

Poprawka nr 9.

Wprowadzenie nowego przedsięwzięcia „Opracowanie projektu budowy ulic: Podzamcze, Lipowa i Dworska w Szydłowcu”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 10.

Wprowadzenie nowego przedsięwzięcia „Przebudowa ulicy Kamiennej w Szydłowcu”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Przewd. obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z powyższymi poprawkami.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Ad 8.

Skarbnik Gminy Iwona Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szydłowiec na 2016 r. Poinformowała, że projekt uchwały został w ustawowym terminie przedłożony Radzie Miejskiej w Szydłowcu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Uzasadnienie do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016 r.

Podstawą do opracowania projektu budżetu Gminy Szydłowiec na rok 2016 w głównej mierze były:

- Decyzje planistyczne wydane przez Ministra Finansów w sprawie:
 - wysokości poszczególnych części subwencji ogólnej, w tym: części subwencji oświatowej, części subwencji wyrównawczej i części subwencji równoważącej,
 - wysokości udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.
- Decyzje planistyczne wydane przez Wojewodę Mazowieckiego w sprawie:
 - wysokości dotacji celowych oraz dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej.
- Decyzje Krajowego Biura Wyborczego w sprawie:
 - wysokości dotacji celowej przeznaczonej na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców.
- Szacunkowe kalkulacje dochodów własnych na podstawie przewidywanego wykonania roku poprzedniego.
- Szacunkowe kalkulacje dochodów z tytułu podatków lokalnych, stawki podatkowe zostały uchwalone przez Radę Miejską w Szydłowcu w dniu 30 października 2015 r.
- Umowy zawarte z Dotującymi, głównie na zadania współfinansowane środkami z budżetu Unii Europejskiej.
- Umowy z bankami.

Planowane Wielkości Budżetu Gminy Szydłowiec na rok 2016 wyglądają następująco:

Dochody - 52.919.681 zł, Wydatki – 52.345.681 zł, Rozchody – 574.000 zł.

Planuje się nadwyżkę budżetową, która jest różnicą pomiędzy planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami w kwocie 574.000 zł. Środkami tymi planuje się wykup (rozchody) obligacji komunalnych w roku 2016, zgodnie z zawartą umową.

Dochody bieżące w wysokości – 51.663.144 zł, dochody majątkowe w wysokości 1.256.537 zł, z tego dochody własne to kwota 21.472.36 zł, z podatków o opłat lokalnych - 7.227.149 zł, udziału gminy w podatkach stanowiący dochód państwa – 9.275.657 zł, dochody z tyt. gospodarowania majątkiem gminy - 1.396.000 zł, pozostałe dochody - 3.613.230 zł. Dotacje

celowe, środki pomocowe i inne otrzymane z zewnątrz to kwota 9.276.765 zł, subwencja dla Gminy Szydłowiec - 21.655.343 zł, Środki pochodzące z innych źródeł udzielenia pomocy pomiędzy jednostkami z fundusz wojewódzkich - 475.537 zł.

Planowane wydatki: bieżące to kwota 47.823.705 zł, planowane wydatki inwestycyjne 4.481.976 zł. Po raz pierwszy w tym roku 2016 zostają wprowadzone zadania w ramach budżetu obywatelskiego jest to kwota 392.304 zł gdzie planowane było 400.000 zł. W roku 2016 planuje się przeznaczyć dotację podmiotom należącym do sektora finansów publicznych na kwotę 1.684.465 zł. Planowa są wydatki na zadania własne i zlecone z zakresu administracji rządowej na kwotę 9.276.765 zł, są to głównie zadania zlecone z zakresu opieki społecznej i edukacyjnej opieki wychowawczej.

W trakcie prac nad projektem Uchwały Budżetowej powstały dodatkowe wnioski oraz zgodnie z opinią RIO przedstawiła poprawki do projektu Uchwały Budżetowej na rok 2016.

1. W treści opisowej w dziale 600 rozdział 60016 § 4270 dopisuje się: remont mostu w Zastroniu, remont drogi w msc. Szydłówek.
2. W treści uchwały budżetowej w § 2 zmienia się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów, przeznaczonych na sfinansowanie przejściowego deficytu do kwoty 3.000.000 zł.
3. W treści uchwały budżetowej § 4 ust. 2 ulega zmianie na brzmienie „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.
4. W rozdziale 90002 w ramach zmian przenosi się 70.000 zł z wydatków bieżących i tworzy się nowe zadanie inwestycyjne „Rekultywacja składowiska odpadów w Szydłowcu”
5. W rozdziale 92601 likwiduje się zadanie na kwotę 35.000 zł pn. „Urządzenie siłowni plenerowych w Parku Radziwiłłowskim w Szydłowcu”.
6. W rozdziale 63003 § 6050 likwiduje się zadanie na kwotę 30.000 zł pn. „Urządzenie szlaku turystycznego do góry Altany”.
7. W rozdziale 60016 § 6050 zmienia się nazwa zadania z „Budowa ulic na Osiedlu Nad Zalewem ul Parkowa w Szydłowcu” na „Budowa ulic na Osiedlu Nad Zalewem ul. Żeromskiego, Mickiewicza, Kochanowskiego, Parkowa, Spacerowa” oraz zwiększy się zadanie o kwotę 35.000 zł.
8. W rozdziale 01095 § 6050 zwiększa się o kwotę 10.000 zł zadanie realizowane w ramach funduszu sołectwa pn. „Budowa boiska w msc. Hucisko na działce należącej do Wspólnoty Gruntowej wsi Hucisko przekazanej Gminie Szydłowiec”.
9. W rozdziale 60016 § 427 zwiększenie o kwotę 20.000 zł z przeznaczeniem na bieżące remonty dróg gminnych.
10. W rozdziale 80103 § 097 ulega zmniejszeniu o 10.000 zł, a § 083 zwiększenie o kwotę 10.000 zł.
11. W rozdziale 90001 § 6050 zmienia się nazwa zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Sadek – Wola Korzeniowa opracowanie dokumentacji budowlanej” na „Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Barak – Wola Korzeniowa opracowanie dokumentacji budowlanej i zmniejszenie pału o 45.000 zł”
12. W rozdziale 90095 § 6050 utworzenie nowego zadania na kwotę 45.000 zł, pn. „Modernizacja budynków przy ul. Kościuszki 225 w Szydłowcu”.
13. W rozdziale 75702 § 80011 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 50.000 zł z przeznaczeniem na zadanie „Budowa Przedszkola Samorządowego Nr 1 im. „Tęczowego Misia” w Szydłowcu” opracowanie dokumentacji budowlanej”.
14. W rozdziale 70005 zadanie inwestycyjne pn. „Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z kwotą 30.000 zł” przenosi się do wydatków bieżących w rozdziale 70005 § 4300.
15. W rozdziale 70005 zadanie inwestycyjne pn. „Wykup gruntów pod drogi wydzielone zgodnie z decyzjami i zatwierdzonymi planami zagospodarowania przestrzennego” przenosi się z § 6050 do § 6060.

16. W rozdziale 60016 § 633 dotacja z FOGRu w kwocie 50.000 zł przenosi się do § 60063.
17. W rozdziale 80104 wprowadza się kwotę 40.000 zł do § 231 jako zwrot kosztów utrzymania dzieci w przedszkolach niepublicznych.
18. W rozdziale 80101 i 80104 wprowadza się dotacje dla szkoły i przedszkola niepublicznego prowadzonego przez Stowarzyszenie.
19. W rozdziale 60016 wprowadza się nowe zadania inwestycyjne, które nie mogą być realizowane w roku 2015 z przyczyn niezależnych od wykonawcy. „Opracowanie projektu budowy chodnika w msc. Sadek Pod Lasem”.
20. W rozdziale 60016 wprowadza się nowe zadania inwestycyjne, które nie mogą być realizowane w roku 2015 z przyczyn niezależnych od wykonawcy „Opracowanie projektu budowlanego ulic Podzamcze, Lipowa i Dworska w Szydłowcu
21. W rozdziale 75421 wprowadza się dotacje celową dla Powiatu Szydłowieckiego w kwocie 11.540 zł na „Systemy Wczesnego Ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi w Powiecie Szydłowieckim” w projekcie tym uczestniczą wszystkie gminy z Powiatu Szydłowieckiego natomiast liderem tego projektu jest Powiat.
22. W tabeli Nr 4 „Fundusz Sołecki” zmianie ulega treści zadań dostosowując się do wskazówek Regionalnej Izby Obrachunkowej wykazanej w opinii.

Ad 8b.

Wiceprzewodniczący RM Marek Plewa odczytał uchwałę Nr Ra.460.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Gminę Szydłowiec projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2016.

Przewod. M. Koniarczyk poinformował, że wszystkie wnioski są udostępnione do wglądu.

Ad 8c.

Opinie komisji w sprawie omawianego projektu uchwały:

Komisja Rewizyjna pracowała nad projektem uchwały

Komisja Infrastruktury zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Edukacji pracowała nad projektem uchwały a członkowie Komisji wyrażą opinię podczas głosowania.

Przewod. Komisja Budżetu odczytała opinię Komisji Budżetu. /w zał. do prot./

Ad 8d.

Skarbnik Iwona Czarnota przedstawiła stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji uwzględniającej wnioski radnych. Poinformowała, że Przewodnicząca Komisji Budżetu odczytała w swojej opinii dokładną treść wniosków.

Przewod. M. Koniarczyk zdecydował, że nie ma potrzeby powtórnego odczytywania wniosków.

Radny Paweł Bloch zawnioskował o 5 minutową przerwę.

Wobec braku sprzeciwu ogłoszono 5 minutową przerwę.

Przewod. M. Koniarczyk poddał pod głosowanie wnioski:

Poprawka nr 1.

W treści opisowej w dziale 600 rozdział 60016 § 4270 dopisuje się: remont mostu w Zastroniu, remont drogi w msc. Szydłówek.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 2.

W treści uchwały budżetowej w § 2 zmienia się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów, przeznaczonych na sfinansowanie przejściowego deficytu do kwoty 3.000.000 zł.

Za – 13 głosów

Poprawka nr 3.

W treści uchwały budżetowej § 4 ust. 2 ulega zmianie i otrzymuje brzmienie „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Za – 13 głosów

Poprawka nr 4.

W rozdziale 90002 w ramach zmian przenosi się 70.000 zł z wydatków bieżących i tworzy się nowe zadanie inwestycyjne „Rekultywacja składowiska odpadów w Szydłowcu”.

Za – 13 głosów

Poprawka nr 5.

W rozdziale 92601 likwiduje się zadanie na kwotę 35.000 zł pn. „Urządzenie siłowni plenerowych w Parku Radziwiłłowskim w Szydłowcu”.

Za – 13 głosów

Poprawka nr 6.

W rozdziale 63003 § 6050 likwiduje się zadanie na kwotę 30.000 zł pn. „Urządzenie szlaku turystycznego do góry Altany”.

Za – 13 głosów

Poprawka nr 7.

W rozdziale 60016 § 6050 zmienia się nazwę zadania z „Budowa ulic na Osiedlu Nad Zalewem ul. Parkowa w Szydłowcu” na „Budowa ulic na Osiedlu Nad Zalewem ul. Żeromskiego, Mickiewicza, Kochanowskiego, Parkowa, Spacerowa” oraz zwiększa się zadanie o kwotę 35.000 zł.

Za – 13 głosów

Poprawka nr 8.

W rozdziale 01095 § 6050 zwiększa się o kwotę 10.000 zł zadanie realizowane w ramach funduszu sołeckiego pn. „Budowa boiska w msc. Hucisko na działce należącej do Wspólnoty Gruntowej wsi Hucisko przekazanej Gminie Szydłowiec”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 9.

W rozdziale 60016 § 427 zwiększenie o kwotę 20.000 zł z przeznaczeniem na bieżące remonty dróg gminnych.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 10.

W rozdziale 80103 § 097 ulega zmniejszeniu o 10.000 zł, a § 083 zwiększeniu o kwotę 10.000 zł.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 11.

W rozdziale 90001 § 6050 zmienia się nazwa zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Sadek – Wola Korzeniowa opracowanie dokumentacji budowlanej” na „Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Barak – Wola Korzeniowa opracowanie dokumentacji budowlanej i zmniejszenie planu o 45.000 zł”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 12.

W rozdziale 90095 § 6050 utworzenie nowego zadania na kwotę 45.000 zł, pn. „Modernizacja budynków przy ul. Kościuszki 225 w Szydłowcu”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 13.

W rozdziale 75702 § 80011 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 50.000 zł z przeznaczeniem na zadanie „Budowa Przedszkola Samorządowego Nr 1 im. „Tęczowego Misia” w Szydłowcu” opracowanie dokumentacji budowlanej”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 14.

W rozdziale 70005 zadanie inwestycyjne pn. „Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego” z kwotą 30.000 zł przenosi się do wydatków bieżących w rozdziale 70005 § 4300.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 15.

W rozdziale 70005 zadanie inwestycyjne pn. „Wykup gruntów pod drogi wydzielone zgodnie z decyzjami i zatwierdzonymi planami zagospodarowania przestrzennego” przenosi się z § 6050 do § 6060.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 16.

W rozdziale 60016 § 633 dotacja z FOGRu w kwocie 50.000 zł przenosi się do § 60063.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 17.

W rozdziale 80104 wprowadza się kwotę 40.000 zł do § 231 jako zwrot kosztów utrzymania dzieci w przedszkolach niepublicznych.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 18.

W rozdziale 80101 i 80104 wprowadza się dotacje dla szkoły i przedszkola niepublicznego prowadzonego przez Stowarzyszenie.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 19.

W rozdziale 60016 wprowadza się nowe zadania inwestycyjne, które nie mogą być realizowane w roku 2015 z przyczyn niezależnych od wykonawcy. „Opracowanie projektu budowy chodnika w msc. Sadek Pod Lasem”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 20.

W rozdziale 60016 wprowadza się nowe zadania inwestycyjne, które nie mogą być realizowane w roku 2015 z przyczyn niezależnych od wykonawcy „Opracowanie projektu budowlanego ulic Podzamcze, Lipowa i Dworska w Szydłowcu”.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 21.

W rozdziale 75421 wprowadza się dotacje celową dla Powiatu Szydłowieckiego w kwocie 11.540 zł na „Systemy Wczesnego Ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi w Powiecie Szydłowieckim”. W projekcie tym uczestniczą wszystkie gminy z Powiatu Szydłowieckiego natomiast liderem tego projektu jest Powiat.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Poprawka nr 22.

W tabeli Nr 4 „Fundusz Sołecki” zmianie ulegają treści zadań, dostosowując się do wskazówek Regionalnej Izby Obrachunkowej wykazanej w opinii.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Wnioski Komisji Budżetu:**Wniosek nr 1.**

Wniosek Komisji, aby w rozdziale 75702 § 8110 zmniejszyć plan o kwotę 200.000,00 zł – odsetki od zaciągniętych zobowiązań finansowych – uzyskała częściową akceptację. Planowana wysokość odsetek obliczona jest na podstawie średniorocznej stawki oprocentowania do wysokości zobowiązań z tytułu wyemitowania obligacji. Proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 100.000,00 zł (dokonanie zmniejszenia możliwe będzie w sytuacji nie zwiększania stóp procentowych w stosunku do roku 2015).

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Wniosek nr 2.

Wniosek Komisji o przeznaczenie 100.000,00 zł do rezerwy celowej inwestycyjnej drogowej – uzyskał częściową akceptację. Proponuje się zwiększenie w rozdziale 75818 § 6800 – rezerwę inwestycyjną drogową o kwotę 50.000,00 zł (środki ze zmniejszenia planu odsetek).

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Wniosek nr 3.

Wniosek Komisji, aby w rozdziale 60016 § 6050 zdjąć zadanie pn. „ Budowa ul. Polnej w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji budowlanej” z przeniesieniem środków z w/w zadania do § 4270 na remonty, uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Za – 9 głosów, przeciwnych – 5 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek nr 4.

Wniosek Komisji, aby w rozdziale 75023 (Urzędy Gmin) § 4170 zmniejszyć kwotę 5.000,00 zł, § 4360 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 4700 zmniejszyć o kwotę 5.000,00 zł Ogółem w rozdziale 75023 zmniejszenie o kwotę 20.000,00 zł,- uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Za 14 głosów /jednogłośnie/

Wniosek nr 5.

Wniosek Komisji, aby w rozdziale 90003 (Oczyszczanie miast i wsi) § 4140 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 4210 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 4280 zmniejszyć o kwotę 500,00 zł, § 4300 zmniejszyć o kwotę 2.000,00 zł, § 4430 zmniejszyć o kwotę 1.500,00. Ogółem w rozdziale 90003 zmniejszenie o kwotę 24.000,00 zł – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Wniosek nr 6.

Wniosek Komisji, aby w rozdziale 90004 (Utrzymanie zieleni w miastach i gminach) § 4170 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 4210 zmniejszyć o kwotę 5.000,00 zł, § 4300 zmniejszyć o kwotę 5.000,00 zł. Ogółem w rozdziale 90004 zmniejszenie o kwotę 20.000,00 zł – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Wniosek nr 7.

Wniosek Komisji, aby w rozdziale 90095 (Pozostała działalność) § 4140 zmniejszyć o 20.000,00 zł, § 4170 zmniejszyć o 1.000,00 zł, § 4280 zmniejszyć o 1.000,00 zł, § 4300 zmniejszyć o 4.000,00 zł. Ogółem w rozdziale 90095 zmniejszenie o kwotę 26.000,00 zł – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Wniosek nr 8.

Wniosek Komisji, aby w rozdziale 75412 (Ochotnicze straże pożarne) § 4210 zwiększyć o 10.000,00 zł na zakup opału, paliwa i części do samochodów – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Wniosek nr 9.

Wniosek Komisji, aby w rozdziale 80195 (Pozostała działalność) § 4300 doraźnie zwiększyć o 80.000,00 zł, z uwzględnieniem przeniesienia w trakcie wykonania budżetu na wynagrodzenia dla pracowników niepedagogicznych oświaty, którzy zarabiają najmniej – uzyskał częściową akceptację. Proponuje się w rozdziale 80198 § 4300 zwiększyć środki o kwotę 60.000,00 zł na cele wskazane we wniosku, a kwotę 20.000,00 zł zwiększyć rezerwę inwestycyjną drogową.

Za – 14 głosów /jednogłośnie/

Wniosek nr 10.

Wniosek Komisji o zdjęcie zadania na kwotę 5.000,00 zł w rozdziale 90001 (Gospodarka ściekowa i ochrona wód) § 6050 pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Powstania Styczniowego w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji projektowej” z przeznaczeniem na utworzenie nowego zadania pn.: „Dokończenie budowy drogi od ul. Folwarcznej do ul. Jagiellończyka” – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji, zmianie uległa jednak

nazwa zadania na: „Budowa ul. Mickiewicza od ul. Folwarcznej do ul. Jagiellończyka w Szydłowcu” z kwotą 5.000,00 zł (60016 § 6050).

Za - 8 głosów, przeciwnych – 6 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek nr 11.

Wniosek o zmianę nazwy zadania z rozdziału 60016 §6050 „Rewitalizacja Placu M. Konopnickiej w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji budowlanej” na „Modernizacja Placu M. Konopnickiej w Szydłowcu”.

Za – 9 głosów, przeciwnych – 5 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ad 8e. DYSKUSJA.

Radny Krzysztof Gula wypowiadając się w imieniu radnych Klubu Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej stwierdził, że budżet na 2016 r. jest bardzo ambitny, wiele inwestycji, zadań do realizacji postrzegane jest bardzo dobrze. Gmina Szydłowiec powinna się rozwijać, tak jak to było dotychczas. Nie ma jednak w nim żadnych myśli i planów na przyszłość, co do dalszego rozwoju. Budżet obywatelski i jego realizacja w 2016 roku nie poszła w oczekiwanym kierunku. 400.000 zł to znaczna kwota w budżecie Gminy Szydłowiec, można by było zaangażować te środki, jako wkład własny do zadań współfinansowanych środkami zewnętrznymi, czy to z budżetu Unii Europejskiej, czy z budżetu państwa, nie występuje takie zadanie, chyba że nie jest dla radnych widoczne w projekcie budżetu na 2016 r. Z tak wysokim wkładem własnym, nawet do tzw. Schetynówki Gmina dokłada ok. 220.000 zł środków własnych, czyli połowę Budżetu Obywatelskiego. Czy któreś z zadań inwestycyjnych, planowane jest współfinansowane środkami zewnętrznymi, ponieważ póki co, to w zasadzie te ponad 4 mln. zł na inwestycje to środki własne Gminy. Pan Burmistrz może powiedzieć, że w momencie składania budżetu nie był w posiadaniu takiej wiedzy jakie lokacje środków będą przewidywały programy, ale skoro założył Burmistrz modernizację zalewu, to chyba służby Burmistrza w szczególności Wydział Funduszy Strukturalnych już wie skąd pozyskać na te zadania środki. Zapytał jakie to będzie dofinansowanie, w jakiej wysokości. Radni nie pytają o kwotę, ale chociaż o procent dofinansowania czy to jest 80 %, 85 % a może więcej, nic Burmistrz w tym temacie nie powiedział. Dużo mówi się o zrównoważonym budżecie, bo poprzednia władza źle dzieliła budżety, a teraz radni pytają Burmistrza, gdzie jest ta sprawiedliwość, skoro są w niej równi i równiejsi, ale o tym za chwilę. Zapytał Burmistrza co z oświatą, chodzą słuchy, że planuje się likwidację szkół, jeżeli tak to których, a czy na oświatę są wystarczające środki, a co w ramach 200.000 zł na zadanie „Modernizacja szkoły w Majdowie”. Radni chcieliby wiedzieć coś więcej, czy tam będzie robiony dach, czy odwodnienie, a może coś jeszcze innego. Co kryje się pod zadaniem „Modernizacja zbiornika wodnego”, czy Burmistrz może przybliżyć to zadanie, czy można pozyskać na nie środki zewnętrzne, jeżeli tak to jakie, w jakim procencie, a jak już zostanie wyremontowany to co dalej, kto się nim będzie opiekował i ile Gminę będzie kosztowało utrzymanie takiego obiektu. Kolejne zadanie „Modernizacja oczyszczalni ścieków” jak zaangażowana w to zadanie będzie Spółka „Wodociągi i Kanalizacja”, przecież oczyszczalnia jest majątkiem przekazanym Spółce do użytkowania, i winni dbać o niego jak o swoje, czy to zadanie skutkuje zatwierdzonymi przez Burmistrza podwyżkami cen wody. Kolejne zadanie pod znakiem zapytania „Rozbudowa stadionu przy ul. Targowej”, na które przekazano kwotę 100.000 zł, co zostanie za tą kwotę wykonane. Skąd środki na realizację, bo jest wszystkim wiadome, że 100.000 zł to kropla w morzu potrzeb. Już nie jednemu radnemu „oberwało się” o tą inwestycję, sztandarowy punkt na kartach wyborczych. W porządku wykonać, zmodernizować, ale jak? Czy ktoś ma jakiś pomysł, jeżeli tak to radni proszą o więcej

informacji. Należy pamiętać, że później należy wszystko utrzymać, może nie tak trudno sięgnąć po środki zewnętrzne, chociaż wiadomo, wszystkie zadania które zostaną rozpoczęte, należy realizować i rozpatrywać perspektywicznie. Zapytał Burmistrza dlaczego tak nierówno podzielił budżet na tzw. Trójmiasto z 22 % inwestycji całego budżetu tj. droga na Ciechostowicach, droga w Łazach, Majdów – szkoła i budżet obywatelski, siłownia plenerowa. Kwota na powyższe zadania to prawie 955.000 zł. Nie trudno policzyć i zestawić kwotę 955.000 zł do 4.361.000 zł, to prawie 1/4 budżetu inwestycyjnego. A gdzie inne sołectwa, czy ludzie tam są inni, czy są gorsi, również głosowali na obecnego Burmistrza, pozostawił to pytanie do przemyślenia. Mimo tak wielu pytań i rozterek, radni Klubu Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej są radnymi odpowiedzialnymi i wiedzą, że to nie jest Burmistrza budżet ani radnych rządzących lecz budżet Gminy Szydłowiec, czyli mieszkańców. Radni Klubu Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej oświadczają, że będą głosować za tym budżetem, bo życzą dobrze Gminie Szydłowiec. Przypomniał, że na tej sali są radni, którzy w poprzedniej kadencji głosowali przeciwko ówczesnym budżetom, czyli byli przeciwni rozwojowi Gminy Szydłowiec. Radni Wspólnoty życzą realizacji zaplanowanych inwestycji, ponieważ będzie to dobre dla mieszkańców Gminy a co za tym idzie będzie im się lepiej żyło i wygodniej. Szczególne podziękowania kierowane są do Pani Skarbnik Iwony Czarnoty, która poświęciła swój prywatny czas na przygotowanie omawianego budżetu, za jej zaangażowanie i pracowitość. Nie sposób zapomnieć o naczelnikach wydziałów oraz wszystkich pracownikach Urzędu Miejskiego w Szydłowcu, którzy współpracowali z Panią Skarbnik przy projektowaniu budżetu. Radni pragną zaznaczyć, że podziękowania należą się Radzie Miejskiej za ostateczny kształt budżetu na 2016 r.

Radny Paweł Bloch oznajmił, że budżet 2016 roku pozostawia niesmak, nierówności w dostępie do środków finansowych, szczególnie w planie wydatków, w tym inwestycyjnych na stronę północną Gminy Szydłowiec. Zaplanowane 60.000 zł na drogi publiczne, gdzie po zmianach pozostało 40.000 zł, na dokumentację budowy dróg nieistniejących jeszcze, odchodzących od ul. Północnej, cieszy to, że jest ślad inwestycji w tym okręgu. Jeżeli chodzi o ul. Polną, na którą środki „wyparowały”, nie nadaje się ona obecnie do jazdy, a korzystają z niej mieszkańcy kilkunastu posesji a jest mniej więcej w tym samym stanie co ul. Kamienna już pięknie odnowiona. Radny ma nadzieje na zrozumienie w kolejnym roku budżetowym i droga ta zostanie wykonana albo ewentualnie naprawiona w remontach. Brak rademu w budżecie środków na konieczności remontów placówek oświatowych, szczególnie dotkliwy jest brak funduszy na modernizację nawierzchni na hali sportowej przy Zespole Szkół im. Jana Pawła II, koszt tego remontu szacuje się w granicach 180.000 zł, a nie przeznaczono na to ani złotówki, nie wspominając o kortach położonych nad Zalewem, które niszczej. Występuje konieczność rozwiązywania problemów dotyczących mieszkańców Osiedla Północ, dotyczy to zalewania posesji podczas wiosennych opadów. Bez wykonania kanalizacji deszczowych na osiedlach funkcjonujących i istniejących już ponad 40 lat, nie ma możliwości rozwiązania tych problemów, składane wnioski budżetowe i odpowiednie zmiany ostatecznie nie weszły do tegorocznego budżetu.. Konieczna na tym osiedlu jest również naprawa oświetlenia i dowieszenie kilku lamp, światło nie świeci z pełną mocą ze względu na problemy natury technicznej, a mieszkańcy narzekają na słabe oświetlenie z lamp ulicznych. Radny ma nadzieję, że przynajmniej parę lamp zostanie dowieszonych w ul. Północnej na granicy miasta, skoro na ten rok zabrakło środków. Radnego zadziwia, że w trakcie prac nad budżetem jak i nad projektami uchwał, a w szczególności nad budżetem obywatelskim otwarty dialog prowadzony był wyłącznie z ośmioma czy dziewięcioma radnymi, wszystkie sprawy nawet trudne dotyczące samorządu i mieszkańców miasta i gminy Szydłowiec, powinny być omawiane przez wszystkich przedstawicieli samorządu terytorialnego bez wyjątków, dodatkowo zamierzenia i zakładane inwestycje jeszcze przed podjęciem ostatecznych decyzji przez Radę Miejską zostały omówione w prasie. Dzisiaj podejmowane

są te ważne dla Gminy Szydłowiec decyzje. Radny uważa, że jednogłośnie zostanie zatwierdzony projekt budżetu, który stanie się wiążącym dla Burmistrza dokumentem. Radny ma nadzieję, że dla dobra tej społeczności zostanie on w pełni zrealizowany w 2016 roku bez większych problemów, wierzy w to że wszyscy razem dadzą radę.

Radny Józef Jarosiński stwierdził, że dobiega okres prac Rady Miejskiej nad uchwalaniem najważniejszego aktu prawa miejscowego czyli budżetu Gminy Szydłowiec na rok 2016. Występuje w nim może niedosyt w sprawie podziału środków, ale niestety należało tak kierować tymi środkami, aby można było zrealizować te zadania, które zostały zaplanowane. Z pewnością nie wszyscy z takiego podziału będą zadowoleni. Ważne jest, aby większość środków została pokierowana tak jak radny podkreśla na zasadę zrównoważonego rozwoju miasta i gminy Szydłowiec. Aby pamiętać o tym, że w Gminie Szydłowiec występują tereny wiejskie i tereny miejskie. Należy na równi dbać o mieszkańców Gminy Szydłowiec zarówno w mieście jak i na wsi. Radny sam mieszka na wsi i jest z tego dumny. Poprosił, aby w kolejnych latach przy konstruowaniu budżetu zasada zrównoważonego budżetu została zachowana. Podkreślił szczególnie jedną sprawę, jest nią polityka prorodzinna, którą ten samorząd, Rada i Burmistrz prowadzi. Podziękował za to, że w dziale 801 rozdziale 80104 § 6050 znalazło się zadanie budowa Przedszkola Samorządowego im. Tęczowego Misia w Szydłowcu. Wszyscy są świadomi w jakim stanie obecnie znajdują się to przedszkole. Występują już uwagi służb kontrolnych i budowa tego przedszkola to kolejny krok w kierunku mieszkańców Szydłowca w szczególności dzieci, aby miały godne warunki i nie były odsyłane od placówki do placówki. Podkreślił, że to przedszkole zostało zaplanowane na przyjęcie 150 dzieci.

Podziękował za bardzo dużo pracy włożonej w przygotowania budżetu, aby ten budżet udoskonalać i stał się realny do wykonania. Podziękował Burmistrzowi Szydłowca oraz Skarbnik Gminy. W obecnej kadencji Rady Miejskiej jest to już drugi budżet uchwalony w terminie. Oświadczył, że będzie pozytywnie głosował za projektem uchwały budżetowej.

Radny Maciej Kapturski oznajmił, że uchwalanie budżetu dla szydłowieckiej Rady Miejskiej to najważniejsza uchwała jaką w przeciągu roku podejmują jej członkowie. Przypadło, aby w tym przełomowym dla wszystkich czasie spotkać się z tym wyzwaniem właśnie w dniu dzisiejszym. Zawsze będzie nasuwać się pytanie czy projekt finansów Gminy będzie zadowalający dla mieszkańców i nie zahamuje rozwoju szydłowieckich potrzeb gospodarczych i oczekiwań społeczeństwa. Zawsze można mieć wątpliwości, co do zaplanowanych wydatków i czy są trafione czy chybione, koneksjami i rodzajem mikołajkowych prezentów. Jak każde dziecko otrzymujące podarek pod choinką z ciekawością otwiera jego zawartość to w tym przypadku bogactwo obdarowywania jest nierówne. Pod choinką znajduje się określona ilość paczek, którą nieliczni bez względu na zawartość mikołajkowego worka muszą otrzymać. Tak nie powinno być. Budżet to nie worek bez dna, z którego można brać i dzielić po upodobaniu. Zwrócił się do Burmistrza jako przedstawiciela wszystkich mieszkańców szydłowieckiej ziemi, aby podział inwestycyjny był zrównoważony, nie wszyscy radni mieli ten zaszczyt współtworzyć obraz wydatków inwestycyjnych w 2016 roku. Nasuwa się wiele pytań, które radni przemawiający wcześniej poruszyli w swoich wypowiedziach. Zapytał dlaczego w budżecie nie wskazano zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji, przecież występuje obecnie czas największych możliwości pozyskiwania środków z Unii Europejskiej, co z szydłowiecką oświatą. Przez ostatnie dwa lata szydłowiecka oświata została uszczuplona o trzy i pół miliona złotych. Nie można oszczędzać w nieskończoność na dzieciach, uczniowie to nie koszt a inwestycja, która przyniesie w przyszłości realne korzyści. Szukane są oszczędności likwidując i przekształcając jednostki podległe Gminie, a na ich miejsce zatrudnia się nowych, gwarantując im większe zarobki. Gdzie nowe miejsca pracy, inwestorzy oraz atrakcyjne

oferty podatkowe, co z osiedlami mieszkaniowymi, zapomniane przez władze tereny wypoczynku mieszkańców po ciężkiej pracy, czy siłownie plenerowe pomiędzy blokami to dobry pomysł? Na pewno nie. Nowe miejsca parkingowe oraz zagospodarowanie terenów zielonych oraz miejsc zabaw dla najmłodszych dzieci - tego brakuje mieszkańcom. Wcześniej już wspomniany nierówny podział inwestycji w roku 2016 na terenach wiejskich, bardzo niepokoi. ¼ budżetu inwestycyjnego ok. 1 mln. złotych lokowana jest w sołectwach Łazy, Majdów i Ciechostowice, zapytał gdzie inne miejscowości. 100.000 zł na modernizację Stadionu Miejskiego przy ul. Targowej, jest dobrą decyzją, brakuje jednak planu działania popartego zewnętrznymi źródłami finansowania. Czy modernizacja to plany budowy, które przez najbliższe lata przeleżą w szufladzie i stracą swoją ważność? Aby wybudować taki obiekt należy mieć ok. 3 mln. złotych własnych pieniędzy, ale o tym już Burmistrz wie. Budżet Obywatelski to dobry pomysł, ale za wczesny i nie do końca przemyślany. Kwota 400.000 zł, rozwiązała by wiele pilnych problemów inwestycyjnych. Brak pracy dla młodych oraz ogarniająca region szydłowiecki bieda nie zapełni miejskiej kasy. Za to osoby w zaawansowanym wieku zajmują specjalnie dla nich utworzone stanowiska. Zwrócił się do Burmistrza, że obiecywał że nie podniesie cen wody, a od 1 stycznia 2016 r. wydane zostało postanowienie o obciążeniu mieszkańców ich podwyżką o kilkadziesiąt groszy z metra sześciennego. Należy brać odpowiedzialność za swoje słowa. Skierował słowa do Burmistrza, że na igrzyska przyjdzie czas, pomyśleć należy o chlebie. Gdzie w przyszłorocznym planie jest miejsce dla ludzi pracujących w podległych Burmistrzowi placówkach. Pracownik godziwie wynagradzany to poświęcający pozytywnie swój czas urzędnik. Gdzie zapowiadane przy likwidacji Straży Miejskiej środki wsparcia dla szydłowieckiej Policji, co z bezpieczeństwem mieszkańców. Jest wiele wątpliwości co do przyszłorocznego budżetu, ale jedno można stwierdzić, że jest. Nie jest to budżet rozwojowy i bezpieczny, ale jest to budżet dla mieszkańców, nie radnych i nie Burmistrza. Wiele zadań jest istotnych, jak planowane chociaż skromne podwyżki dla pracowników obsługi oświaty, czy podjęcie działań dotyczących budowy nowoczesnego Przedszkola Nr 1 przy ul. Wschodniej. Trzyma za słowo Burmistrza, że zostanie to wykonane. Fundusz sołecki, planowane inwestycje to pieniądze podatników, powinny być wydawane rozsądnie. Zaplanowany budżet pomimo nierównego podziału oraz zaniechania wspomnianych zadań jest skierowany do mieszkańców Gminy, którzy oczekują by o nich pomyślano. Oznajmił, że nie będzie przeciwko mieszkańcom Gminy bo poczuwa się jako ich przedstawiciel i dlatego sprzeciwić się planowanemu budżetu nie będzie, a będzie głosował za jego uchwaleniem.

Radna Agnieszka Ślizak stwierdziła, że tak jak poprzednicy nie może się nie odnieść do sprawy budżetu na rok 2016. Po głębszym przeanalizowaniu oznajmiła, że budżet ten nie jest równomiernie rozłożony na inwestycje w całej Gminie. Są tereny, na których poprawia się infrastrukturę drogową, buduje chodniki, kanalizację sanitarną. Zwracając uwagę na zadanie pn. „Rozbudowa Stadionu Miejskiego „Szydłowianka” radna ma świadomość, że może narazić się środowisku sportowemu, ponieważ jest to szczytny cel, ale czy konieczny i pierwszoplanowy wiedząc, że czeka Gminę wiele inwestycji m. in. modernizacja zbiornika wodnego. Pragnie zauważyć, że północna część Gminy wymaga inwestycji drogowych. Nie może zgodzić się ze zdaniem jednego radnego, że na terenie tym, występuje rzadkie usytuowanie budynków mieszkalnych. Nadmieniła, że wszyscy, również rolnicy są mieszkańcami tej samej Gminy Szydłowiec. Wszystkie dzieci chcą chodzić do szkoły bezpiecznie i w czystych suchych butach, a niektóre o chodnikach mogą tylko pomarzyć, gdyż nie mają nawet dróg asfaltowych. Radna mogłaby jeszcze długo tak wymieniać niedociągnięcia w budżecie na 2016 rok, ale są i dobre strony np. fundusz sołecki dzięki, któremu społeczność wiejska choć częściowo może poprawić swój byt w sołectwach. Jako radna z okręgu, z którego nie uwzględniono żadnego wniosku do budżetu, jest przeciwna temu budżetowi. Jednak pragnie zwrócić uwagę, że jest radną Rady Miejskiej, czyli

wszystkich mieszkańców Gminy Szydłowiec i będzie głosowała za przyjęciem budżetu na 2016 rok. Zwróciła się również z prośbą i apelem do wszystkich pozostałych radnych i do Burmistrza, aby nie zapominać, że należy działać dla dobra całej Gminy Szydłowiec bez względu w którym rejonie mieszkamy.

Radny Leszek Jakubowski poinformował zebranych, że jest to dla niego już siedemnasty budżet w Radzie Miejskiej w Szydłowcu i zawsze gdy przychodzi coś powiedzieć na ten temat ma pewną treść, ponieważ zdaje sobie sprawę, że radni obecni na sali decydują o wielu sprawach całej społeczności, nie tylko konkretnej części grup czy ewentualnie radnych, którzy reprezentują okręgi z których zostali wybrani. Wszyscy radni reprezentują Radę Miejską i całą społeczność. Wszystko co chciał powiedzieć radny już zostało powiedziane przez poprzedników, ale aby zobrazować w jaki sposób radni pracowali nad budżetem jako Rada Miejska podał jeden przykład: „to nie droga Jakubowskiego ale droga gminna w miejscowości Chustki do miejscowości Zdziechów”. Przypomniał poprzednią sesję, na której czytał pewien dokument z podpisem Burmistrza Szydłowca Artura Ludwa. Na posiedzeniu Komisji Budżetowej dotyczącym analizy projektu uchwały budżetowej jeden z członków tej Komisji tj. radny Arkadiusz Sokołowski, jak i członek Komisji Budżetu Obywatelskiego podczas której wniosek ten nie uzyskał akceptacji, posiadając wiedzę że Burmistrz Szydłowca zobowiązał się ze względu na to, że wniosek do Budżetu Obywatelskiego został prawidłowo przygotowany i winien znaleźć się w tym budżecie obywatelskim złożył wniosek, aby nie poprzeć w głosowaniu tej drogi gminnej i tak też zdecydowała większość Komisji Budżetu. Podziękował Burmistrzowi Szydłowca, ponieważ jest pod wrażeniem, że nie przyjął przedłożonego wniosku Komisji Budżetu, która powinna dbać o wszystkich mieszkańców. Rozterek i pytań co do konstrukcji budżetu jest wiele, ale najistotniejszym jest jednak nierówne rozłożenie inwestycyjne. 1/4 budżetu kierujemy do ok. 2000 mieszkańców a pozostałe 18.000 mieszkańców otrzymuje 3/4. Proporcję widać od razu. Radny jest świadomy, że nie jest wybrańcem ze strony północnej Gminy a jest radnym Rady Miejskiej. Budżet Gminy Szydłowiec jest budżetem radnego i mieszkańców. Wobec powyższego w głosowaniu okaże temu budżetowi szacunek i zagłosuje za jego przyjęciem.

Radny Arkadiusz Sokołowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Leszka Jakubowskiego sprostował, że radny wprowadza mieszkańców w błąd. Z całą stanowczością oświadczył, że nie był w komisji, która opiniowała wnioski budżetu obywatelskiego.

Radny Leszek Jakubowski oznajmił, że jeżeli się pomylił to z góry przeprasza, ponieważ nie było to zamierzone.

Radny Krzysztof Gula zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, że jako wieloletni samorządowiec nie spotkał się, aby nad tak ważnym projektem jakim jest projekt budżetu dla Gminy Szydłowiec nie procesowała Komisja Infrastruktury, której radny jest członkiem. Radny nie mógł przez to czegokolwiek wyjaśnić, zapytać czy o cokolwiek zawnieć. Jedynie dzięki Komisji Edukacji mógł złożyć wnioski, które nie są merytorycznie przypisane do tej Komisji. Zapytał dlaczego przewodniczący Arkadiusz Sokołowski nie zorganizował posiedzenia Komisji gdzie można by było na ten temat dyskutować i złożyć wnioski. Dlatego występuje tak dużo pytań od radnych Klubu Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej, przez właśnie takie niedomówienia skąd, na co i za ile. Radny dziwi się że przewodniczący nie zwołał posiedzenia. Odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu, na którym było „pierwsze czytanie” tego projektu budżetu, ale w późniejszym czasie przewodniczący nie zwołał Komisji.

Według zapewnień z ubiegłego roku dotyczącej ul. Dworska, w której nie została wykonana w całości kanalizacja deszczowa. Radny nie wie dlaczego tak się stało a odbywały się już

rozmowy, że w tym roku dojdzie ul. Kwiatowa i ul. Zielona. Przypomniawszy, że woda która idzie z gór zalewa posesje a nie wspominając już o drodze po której trudno jest się przemieszczać pieszo a tym bardziej samochodem. Poprosił Burmistrza o przemyślenie tego tematu i może w jakiś sposób jego zrealizowanie. Już może nie budowa dróg, ale na dzień dzisiejszy wykonać odwodnienie dla tych ludzi. W budżecie znalazło się osiedle Podzamcze i radny ma nadzieję że doczeka się jego realizacji.

Radny Arkadiusz Sokołowski odnosząc się do zarzutów radnego K. Guli poinformował, że nie jest prawdą, że radny nie miał możliwości złożenia swoich wniosków, ponieważ złożył radny K. Gula kilkanaście wniosków do Burmistrza jak również na Komisji Edukacji. Dziwni to, że dopiero na sesji radny K. Gula mówi o takich przypadkach. Dlaczego radny nigdy od początku procedowania projektu uchwały budżetowej nie zgłosił zapotrzebowania, aby się spotkać i podyskutować. Radni pracowali bardzo intensywnie w Komisji Budżetu nad tym projektem, i wnioski do Komisji Budżetu również spłynęły z Komisji Edukacji. Stwierdził, że radny K. Gula chciał na sesji personalnie go zaatakować, ponieważ już się z tym zapowiadał, dlatego nie jest zaskoczony. Jeżeli radny ocenia prace radnego Sokołowskiego to przypomniał radnemu, że czterokrotnie nie był obecny na posiedzeniach Komisji Infrastruktury, bardzo często radny K. Gula się spóźnia, a w trakcie trwania posiedzeń wychodzi na papierosa. Zaznaczył, że wystarczył jeden głos ze strony radnego, że jest zapotrzebowanie na zwołanie takiego posiedzenia. Radny Gula poruszył sztuczny problem aby zaatakować jego osobę, i sprowadzenia dyskusji do poziomu piaskownicy.

Radny Krzysztof Gula stwierdził, że radny A. Sokołowski zaskoczył go taką bulwersującą dla niego wypowiedzią. Obowiązkiem Przewodniczącego Komisji jest zwołanie posiedzenia i procedowania projektu budżetu. Jeżeli radny Sokołowski nie daje rady niech zrezygnuje. Dodał, także że kiedy go nie ma to go nie ma i jest to normalne. Zapytał skąd radny wie na co on wychodzi przecież radny Sokołowski prowadzi posiedzenie.

Radny Arkadiusz Sokołowski zwrócił się do mecenasa z zapytaniem czy Komisja Infrastruktury obligatoryjnie jest zobowiązana do procedowania nad projektem budżetu. Czy powinna się spotkać i omawiać ten projekt.

Mecenas Bogdan Królikowski poinformował, że zgodnie z uchwałą Nr 268/XLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej w której nie ma nic na temat tego, że Komisje muszą procedować nad projektem uchwały budżetowej, jednakże zwrócił uwagę, że idea samorządu jest taka, że uchwały budżetowe powinny być procedowane przez całą Radę jak i te komisje. Uchwała Nr 268/XLIV/14 nie narzuca na komisję procedowania, natomiast mówi o tym, że komisje te mogą złożyć w określonym terminie swoje uwagi i wnioski wraz z uzasadnieniem. Nie występuje taka opcja, że każda komisja musi złożyć takie wnioski. Czy to na skutek nie procedowania czy braku wniosków tej komisji ta uchwała tego nie przewiduje. Zgodnie z powyższą uchwałą jak i ustawą o samorządzie wszyscy powinni się nad projektem uchwały budżetowej pochylić, ale nikogo nie można do tego zmusić.

Radny Paweł Bloch przypomniał, że § 2 ust. 2 Uchwały Nr 268/XLIV/14 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 30 października 2014 r. wyraźnie mówi, że „Komisje Rady Miejskiej zapoznają się z projektem uchwały budżetowej (Komisja Infrastruktury zapoznała się z projektem) i w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania przedstawiają na piśmie Komisji Budżetu opinię o tym projekcie”. Radny wie ze swojego doświadczenia, że do tej pory wszystkie komisje pracujące w Radzie Miejskiej taką opinię wystosowywały do Komisji Budżetu po tych 14 dniach po otrzymaniu projektu budżetu. W tym roku okazało się, że tylko

jedna Komisja taką opinie wydała, natomiast pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały budżetowej i wyłącznie Komisja Budżetowa wydała jakiegokolwiek wnioski poza Komisją Edukacji. Faktem jest, że wymogu takiego nie ma, ale opinie na piśmie Komisje przedstawiają a tym samym chyba powinny.

Radny Krzysztof Gula oznajmiał, żeby ktoś nie pomyślał, że radny unika pracy w komisji lub Radzie Miejskiej. Faktycznie było tak że dzwonił do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, ponieważ raz był chory a drugi raz miał posiedzenie Rady Pedagogicznej i jest to niezależne od radnego.

Radna Dorota Jakubczyk oznajmiła, że na tak poważnej sesji jak w dniu dzisiejszym podczas uchwalenia budżetu na 2016 rok, radni zachowują się jak dzieci. Chciałyby na wstępie odnieść się do wypowiedzi radnych w sprawie opinii. Ściśle rzecz biorąc to żadna komisja nie przedłożyła opinii i wniosków. Do Komisji Budżetu wpłynął wyciąg z protokołu Komisji Edukacji i gdyby jako przewodnicząca Komisji Budżetu była złośliwa to nie przyjęła by tego dokumentu, ponieważ nie spełniał formy opinii, a tak jest zapisane w procedurze, która mówi, że komisje przedkładają opinie. Przyjęcie tego wyciągu było dobrą wolą przewodniczącej i wprowadzenie go do procedowania w trakcie prac nad projektem uchwały budżetowej.

Radna uważa, że przedkładany projekt budżetu jest na miarę możliwości i potrzeb. Chciałyby wszystkich uświadomić, ponieważ padły takie zarzuty, że 4.000.000 zł na inwestycje jako środki własne. Poprosiła o umiejętność czytania tego budżetu, nie tylko stronę wydatkową, ale również stronę dochodową, ponieważ tam jest wyraźnie zapisane, że po dochodzie na inwestycję jest to 1.256.000 zł, która wchodzi w tą kwotę 4 mln. zł i są to środki zewnętrzne. Jeżeli chodzi o wątpliwości co do skali inwestycji i otwarcia się na nową perspektywę doskonale jest wiadome, że na chwilę obecną jest to przełom, ponieważ nastąpiło zamknięcie starej perspektywy z której realizowany był m. in. projekt kluczowy a w obecnej chwili nastąpi otwarcie na nową, więc nie ma jeszcze wytycznych i na dzień dzisiejszy nie jest wiadome o co należy aplikować i jakich kwotach, dopiero pokaże to czas. Jest to praktycznie pierwszy budżet opracowany przez obecnego Burmistrza tak w pełni, ponieważ poprzedni już był zastany. Jeszcze jednak 3 lata przed tą Radą Miejską i nie skreślamy czy to jest strona północ czy inna, ponieważ takie wydatki na pewno nastąpią. Szkoda, że radny wyszedł bo radna wyprasza sobie to „Trójmiasto” skąd radna pochodzi, ponieważ jest to Majdów, Łazy i Ciechostowice i tak to powinno być nazywane. Jest to bardzo niepoważne. Występują inwestycje w tamtą stronę, ponieważ występuje tam taka potrzeba. Tylko należy zwrócić uwagę, że zaplanowana została tam „Schetynówka” w Łazach i wiadomo, że wniosek się nie zakwalifikował i kwota nie będzie 955.000 zł, być może przy dobrej woli Burmistrza i Rady te wnioski zostaną przekierowane, ale drogi w Łazach i Ciechostowicach nie są wcale lepsze od dróg w północnej części Gminy. Radna będąc w Radzie Miejskiej przez poprzednie cztery lata praktycznie nie otrzymała nic, żaden z wniosków radnej się nie zakwalifikował, a radna była w opozycji i wie jak to jest. Dlatego szanuje głos radnych, tylko poprosiła o wyrażanie zdania bez emocji. Wypowiedź, że w poprzedniej kadencji byli radni którzy głosowali przeciwko budżetom, jest to ich prawo i należy to uszanować bo równie dobrze niektórzy mogą zrobić tak samo. Odnosząc się do Budżetu Obywatelskiego radna jest bardzo zdumiona, ponieważ Budżet Obywatelski jest wyjściem w stronę mieszkańców, skoro mieszkańcy takie złożyli wnioski i uznali, że takie są potrzeby, głównie w zakresie siłowni plenerowych czy innych, to widocznie jest takie zapotrzebowanie. Mieszkańcy zagłosowali za tym i poprosiła o uszanowanie tego. Wypowiedzi na komisjach, że coś się działo przy wyborze wniosków. Radna osobiście była w komisji opiniującej te wnioski i wszystko odbyło się zgodnie z prawem, jest to do sprawdzenia i przeliczenia. Radna nie życzy sobie takich zarzutów przynajmniej pod jej adresem. Stwierdzenia o projekcie budżetu, że jest mikołajkowy czy

podarunkowy, jakieś prezenty pod choinką, radna się z tym nie zgadza. Występują takie potrzeby i należy je realizować i od tego jest Rada Miejska, ale nie wszystko w jednym roku. Przed Radą jeszcze 3 lata pracy. Wydajemy środki z funduszu sołeckiego rozsądnie. Zwróciła się do radnego czy wie na czym polega fundusz sołecki, rzeczywiście są to pieniądze wyasygnowane z budżetu Gminy, które są refundowane do 40 % z budżetu państwa. Więc siłą rzeczy nie tylko jest to budżet Gminy, ale o tym na co te pieniądze będą przeznaczone decyduje zebranie wiejskie czyli mieszkańcy i Rada Miejska nie może w to ingerować. Należy to uszanować. Odnosząc się do tematu siłowi plenerowych radna bardzo się dziwi, że wypowiadają się w ten sposób radni „wuefiści”. Wiadome jest jakie są zapotrzebowania w kierunku sportu, rekreacji i taka potrzeba występuje. Jeszcze raz zaapelowała o uszanowanie tego wszystkiego.

Odniosła się także do samego budżetu według radnej jest to budżet opracowany i skalkulowany na miarę możliwości. Dochody zaplanowane są bardzo realistycznie nie są nagięte czy nadęte. Na tej podstawie opracowuje się plan wydatków budżetowych, w związku z tym, że opiera się to na stronie dochodowej więc planowane są wydatki budżetowe. Chciałaby uświadomić wszystkim jak wygląda struktura wydatków, ponieważ wydatki bieżące to kwota 40.693.000 zł z całego planu 52 mln. zł, to 47.693.000 zł są to wydatki bieżące a w tych 47 mln. zł, 26 mln. zł to są wydatki sztywne – obligatoryjne tj. płace i pochodne więc same te cyfry świadczą o tym, jakie ten budżet ma możliwości. To są płace zarówno w Urzędzie Miejskim jak i wszystkich jednostkach organizacyjnych Gminy. Oprócz płac Gmina musi jeszcze utrzymać te jednostki, chociażby szkoły ponieważ dużo o nich mowa. Należy je ogrzać, posprzątać itd. Praktycznie możliwości Gminy się kurczą. Zmniejszają się również możliwości środków zewnętrznych wszystko jest dokładnie obserwowane. Zmniejsza się subwencja oświatowa, a szkoły utrzymać należy. Wymagane są w nich również remonty. Nawiązała do szkoły w Majdowie, jakie wydatki będą wykonane z zaplanowanej na to zadanie kwoty, pokaże to ekspertyza. Radni byli na miejscu i wiedzą jak to wszystko tam wygląda. W 2012 roku kwota 200.000 zł, przeszła do budżetu, ale i się rozmyśla, w związku z tym radna uważa, że to już dawno powinno zostać wykonane i temat powinien być zamknięty. Wszyscy wiedzą jak w takiej roku budżetowego wszystko się zmienia i tak będzie w 2016 roku. Zmienia się i dochody ma nadzieję że na plus i pojawi się wreszcie ta perspektywa pozyskania środków europejskich, może z budżetu państwa, a w ślad za tym będzie zmieniana strona wydatkowa tego budżetu. Budżet będzie tradycyjnie przenoszony między działami, rozdziałami ponieważ tak jest wszędzie i tak jest praktykowane. Radna chciałaby, aby cała Rada robiła to w zgodzie, aby pamiętać o ludziach, pracownikach zatrudnianych w strukturach miejskich. Już od lat nie ma praktycznie żadnego wzrostu wynagrodzeń w tym sektorze. Radna jako finansista ubolewa nad tym stanem rzeczy, ale również rozumie Skarbnik Gminy, która przymierzając tą układankę na pewno bardzo by chciała, ale nie ma z czego w związku z tym należy dążyć do tego i robić tak, by wreszcie docenić tych ludzi i przynajmniej to niech troszeczkę drgnie. Na koniec wypowiedzi życzyła Burmistrzowi, aby budżet dobrze się realizował zarówno po jednej jak i drugiej stronie, aby można było zrobić jak najwięcej. Burmistrz z pewnością zrobi wiele, aby przyjęty budżet szedł w dobrą stronę i obejmował wszystkie strony zarówno północną, południową jak i każdą inną. Radna jest za przyjęciem budżetu. Życzyła również odzyskania pieniędzy od Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów Unijnych z tytułu rozliczenia Projektu Kluczowego a jest to kwota ponad 800 tys. zł. Pieniądze te powinny trafić do budżetu Gminy już pod koniec roku 2015. Podziękowała Burmistrzowi i Skarbnik Gminy za dokładanie wszelkich starań, aby te pieniądze odzyskać oraz za robienie wszystkiego, aby nie powstała tzw. dziura budżetowa na koniec roku. Przypomniała, że dochody zawsze są planowane i nigdy nie wpłyną do wysokości założonego planu. Chociażby to Minister Finansów potwierdza to nie przekazując do budżetów jednostek samorządów terytorialnych udziału w podatku dochodowym do wysokości założonych planów i gdyby nie przezorność

Burmistrza, kiedy obejmował swój urząd i kiedy był rekonstruowany projekt budżetu na 2015 rok, w którym zostało zabezpieczone poprzez zmniejszanie wydatków w innych działach została stworzona pewna rezerwa. Bez tego działania Gmina nie poradziłaby sobie w obecnej chwili.

Radny Marek Plewa stwierdził, że jest dumny, iż współpracuje na co dzień z radną Dorotą Jakubczyk, i zgodził się z jej wypowiedzą. Zwrócił uwagę na aspekt pracy nad projektem uchwały budżetowej, podziękował Burmistrzowi za wielką wrażliwość na potrzeby mieszkańców. Pierwotna wersja budżetu została bardzo zmieniona, wiele wniosków zostało przyjętych. Ten budżet z pewnością nie zadowoli wszystkich, ponieważ nie ma na tyle pieniędzy, aby wszystko zrobić. Zdaniem radnego proponowany budżet jest bardzo dobrze zrównoważony i uwzględnia istotnie bieżące problemy na tyle na ile to jest możliwe. Chociażby należy tu zwrócić uwagę na remont szkoły w Majdowie z przeznaczoną na ten cel kwotą 200.000 zł, gdzie od lat ta szkoła wymaga remontu, i nigdy nikt nie traktował tego problemu poważnie, dopiero pochylił się nad tym problemem obecny Burmistrz za namową Rady Miejskiej. Zwrócił również uwagę na podwyżkę dla pracowników niepedagogicznych oświaty. Remont oczyszczalni ścieków jest zadaniem, które nie było przez wiele tak poważnie traktowane. Odnosząc się do inicjatywy Budżetu Obywatelskiego jest jakby świadectwem charakteru obecnego Burmistrza, który otwiera się na inicjatywy społeczne i otwiera się na ludzi. Przypomniawszy, że inicjatywa ta odbyła się w Gminie po raz pierwszy i jakieś niedociągnięcia mogły wystąpić, jeżeli ktoś tak uważa to ma do tego prawo. Faktem jest, że budżet obywatelski zaistniał i jest bardzo znaczący. Radnemu cały czas brakuje jeszcze w planowanych zadaniach budżetowanych remontu hali sportowej przy Zespole Szkół im. Jana Pawła II. Przed Radą Miejską w Szydłowcu jest jeszcze wiele lat pracy i radny jest przekonany, że Burmistrz to doskonale widzi i to uwzględni. Wizją przyszłości zdaniem radnego są zadania związane z remontem Zalewu czy remonty MKS „Szydłowianka”. Rada już zrobiła wiele m. in. rewitalizację całego miasta, ale nie może na tym poprzestawać i należy dalej myśleć perspektywicznie. Wszyscy wiedzą, że Gminę nie stać na sfinansowanie takich zadań w całości i takie zadania ukazują się w budżecie, by mieć możliwość aplikowania o takie środki. Podziękował za włożoną pracę nad projektem budżetu Burmistrzowi Szydłowca oraz Skarbnik Gminy w szczególności otwarcia na potrzeby mieszkańców.

Radny Leszek Jakubowski oznajmił, że ogromnie go cieszy, że dyskusja w Radzie Miejskiej nie ma charakteru emocjonalnego, każdy radny może się wypowiedzieć i spokojnie odnieść się do proponowanego projektu budżetu. Radny nie chciałby się odnosić do jakiegokolwiek wypowiedzi. Nowa perspektywa Unii Europejskiej 2014-2020 już się pojawiła i wnosi wiele ciekawych aspektów dla takich gmin jak Gmina Szydłowiec czyli gmin miejskich jak i miejsko – wiejskich. Obecnie rządzący są świadomi tego, że takim gminom będzie bardzo trudno sięgać po takie środki. Poinformował, że pojawił się program z Mazowieckim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Warszawie z samorządami małych wiejskich i miejsko - wiejskich gmin i taki program już istnieje. Kwotą pomocy, o którą można się ubiegać dzięki temu programowi w przypadku budowy, przebudowy, remontu dróg wynosi 3 mln. złotych, w stosunku 64 % dofinansowania a 36 % środków własnych gminy. Program ten przewidziany jest na 36 miesięcy, czyli kolejny ukłon w stronę samorządów, aby pomóc samorządom, które nie mają wysokiego budżetu, mogą takie zadanie rozłożyć na 36 miesięcy. Radny nie krytykuje proponowanego budżetu, ale brakuje mu takich zapisów, gdzie na stronie północnej wybrano trzy drogi i w ciągu trzech lat stopniowo realizowali. Przypomniał, wypowiedź radnej D. Jakubczyk, że pozostało jeszcze trzy lata, ale ostatni przyjęty budżet nie będzie już tej Rady Miejskiej tylko najbliższe 2 lata.

Przewod. Marek Koniarczyk oznajmił, że wiele stwierdzeń padło z ust radnych. Budżet 2016 rok jest bardzo uzależniony od tego, co będzie się działo w kraju. Wspomniał o podatku VAT, kwoty wolnej od podatku czy reformy systemu oświaty, te wszystkie rzeczy spędzają sen z powiek i wszystko okaże się „w praniu” jakie będą skutki finansowe i przede wszystkim społeczne dla Gminy i dla mieszkańców. Wielokrotnie padało stwierdzenie o zrównoważeniu budżetu. Przypomniawszy, że budżet zrównoważony polega na tym, że strona dochodowa – przychodowa powinna się równoważyć ze stroną wydatkowo – rozchodową i tak to się powinno traktować. Odnosząc się do zbliżającego się roku ma nadzieję, że rozwiąże kwestie rozliczenia projektu kluczowego, 3 miesięczny okres, który pozostał powinien już być finalnym i Gmina otrzyma zwrot pieniędzy, na które wszyscy tak bardzo liczą. Projekt budżetu zawiera wiele inwestycji, które są potrzebne Gminie i są rozwojowe. Mieszkańcy od wielu lat oczekują na ulice, chodniki i siłownie, ponieważ to wszystko jest potrzebne mieszkańcom. Wyrażając opinię w kwestii planowania, ponieważ planowanie to jest przedsięwzięcie długoterminowe. Dwie rzeczy są w tym przypadku istotne, można powiedzieć wiele więcej, ale odnoszą się do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i kolejnego planu dotyczącego lokalnej rewitalizacji ponieważ to są dwa zadania, które powinno się bezwzględnie wykonać w najbliższym czasie, albo chociażby spróbować, niezależnie od tego, że Rada niedawno przyjmowała Strategię Rozwoju Gminy. Liczy, że tak się stanie w następnych latach. Przypomniawszy najważniejsze dane, to jest dochody czyli ze wzrostem realnym 3 %, wydatki bieżące ze spadkiem 1,7 %. Należy pamiętać o wykupie obligacji w najbliższych latach, Gmina corocznie będzie spłacać 2.574.000 zł, pieniądze te z pewnością uszczuplą budżet Gminy. Jednak inwestycje zawarte w proponowanym budżecie, bieżące wydatki, bieżące wykonanie dochodów oraz monitorowanie wydatków będzie nie tylko realizowane przez same deklaracje i merytoryczną dyskusję, ale poprzez czyny i działania wszystkich radnych oraz będzie wspólną odpowiedzialnością i udziałem w tym budżecie. Radni pracują dla mieszkańców i dla rozwoju Gminy i właśnie taki krok naprzód jest czyniony.

Radny Marek Plewa bardzo wszystkim podziękował za dyskusję nad projektem budżetu. Zdaniem radnego wszystkie głosy był niezwykle merytoryczne za wyjątkiem jednego małego zgrzytu i jest bardzo podbudowany poziomem dyskusji. Przypomniawszy, że jest to już 10 budżet przyjmowany przez niego i uważa, że obecna dyskusja jest najlepszą jaką słyszał w ramach przyjmowania projektu uchwały budżetowej.

Radny Leszek Jakubowski podziękował za merytoryczną dyskusję na poziomie. W sprawach różnych chciał poruszyć zgrzyt, który wywołał również niesmak wśród zebranych na sali, radni mówią publicznie o sprawach, które poruszane są w kulisach, osoby z klasą o takich rzeczach nie mówią publicznie. Nie zdarzyło się nigdy odkąd jest radnym, a jest już 17 lat, aby radni „wyciągali sobie takie rzeczy”. Często były różnice, ale nigdy nie było „osobistych wycieczek”. Rademu jest bardzo przykro z tego powodu, ponieważ jest najstarszym radnym na sali. Poprosił, aby młodzi radni popatrzyli i posłuchali co mówią doświadczeni starsi radni. Oznajmił, że radna D. Jakubczyk mówiła o stronie dochodowej itd. i w momencie gdy radni podziękowali naczelnikom i Skarbnik Gminy, w głównej mierze podziękowania należą się Wydziałowi Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Miejskiego w Szydłowcu, ponieważ to ten wydział czasami z problemami pobiera te pieniądze. Podziękował Burmistrzowi, ale jest świadomy tego, że całą pracę na polecenie Burmistrza wykonała Skarbnik Gminy, przed którą „chyli czoło”, ponieważ jest to trudny budżet.

Burmistrz Artur Ludew podziękował, za merytoryczną dyskusję nad projektem budżetu, chciałby się jednak odnieść do wypowiedzi radnych, ponieważ głównie dotyczył osoby Burmistrza i budżetu Gminy. Odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Guli nie wszystko

zdołał Burmistrz wynotować, ale postarał się zawrzeć w swojej wypowiedzi meritum sprawy. Radny stwierdził, że nie ma planu co do przyszłego rozwoju Gminy. Takie inwestycje jak Zalew, przedszkole, modernizacja oświetlenia, budowa mieszkań socjalnych są to inwestycje długoterminowe, niektóre z tych inwestycji są zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Został stworzony roboczy dokument pn. Wieloletni Plan Inwestycyjny, ale jest jeszcze niedopracowany i nie został jeszcze przedłożony Radzie Miejskiej. W 2017 roku według założeń budżetowych Gmina będzie posiadała zaledwie 2 mln. zł na inwestycje, w związku z tym zdecydował, że nie ma potrzeby rozpisywania na długie lata planu wieloletniego. Przypomniał, że dokument pn. Wieloletni Plan Inwestycyjny nie jest dokumentem formalnym. W Gminie występuje blokada ze względu na spłatę zaciągniętych zobowiązań w latach wcześniejszych. Takie zadanie jak np. „Modernizacja Zalewu w Szydłowcu” jest bardzo dobrym dopełnieniem oferty turystycznej miasta. Inwestycja ta zaplanowana jest na kilka lat, ponieważ nie jest możliwe wykonanie tego zadania ze środków Gminy w jednym roku. Gmina stara się w każdej dziedzinie inwestować tyle ile jest w stanie. np. przedszkola, mieszkania socjalne. To jest właśnie „zrównoważony rozwój”. Odnosząc się do inicjatywy Budżetu Obywatelskiego, można oczywiście dyskutować jak zostały wydatkowane te pieniądze, ale zostały wydatkowane na skutek głosu mieszkańców Gminy. Można dyskutować na temat regulaminu Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok, czy środków jakie można na ten cel przeznaczyć i dostosować je do możliwości finansowych Gminy. Burmistrz jest w tej sprawie bardzo otwarty, aby wypracować takie stanowisko, które wszystkich będzie zadowalało. Zaprotestował jednak, że budżet obywatelski jest czymś złym. Kwestia braku środków z Unii Europejskiej w projekcie budżetu, zapytał jak mogą zostać zapisane środki skoro jeszcze nie aplikowano i nie otrzymano dofinansowania. Środki na większą część inwestycji zaplanowanych w tym budżecie są zaplanowane na środki własne. Zapis konkretnego zadania w budżecie pozwala nam na aplikowanie o takie środki i pozyskanie funduszy. Harmonogramy naboru już się ukazały tak jak mówił radny L. Jakubowski i Gmina złożyła wnioski o dofinansowanie. Służby Gminy cały czas pracują na tym, co w jakim okresie Gmina będzie korzystać, natomiast o środki z PROW aplikowano na dwie drogi. Złożono wnioski tam gdzie Gmina mogła, na którą ma dokumentację czyli na Łazy i Ciehostowice. Gmina posiada również dokumentację na drogę w Chustkach, na którą Gmina będzie chciała wystąpić o dofinansowanie z FOGRu. Termin składania wniosków jest do 12 stycznia 2016 r., a Gmina zrobiła to już w grudniu. Gmina korzysta z możliwości które się ukazują i zamierza korzystać z nich nadal. Jest nieporozumieniem, że nie ma takich środków i że radni z wieloletnim doświadczeniem składają takie uwagi. Odnosząc się do środków na modernizację Zalewu, jest to nabór wniosków w III/IV kwartale roku. Nabory dotyczące rewitalizacji w stosunku 80 % dofinansowania do 20 % środków własnych. Jeżeli chodzi o szkołę w Majdowie przypomniał, że sami radni nalegali, aby tą szkołę jak najszybciej remontować, i dlatego teraz jest podnoszona kwestia, że jest ten remont nie potrzebny. Gmina będzie chciała wejść w projekty termomodernizacyjne, ponieważ takie projekty są szeroko rozumiane i Gmina liczy, że właśnie z tych projektów uda się pozyskać środki na remont tej szkoły, ale jeżeli wystarczy środków to planowane są remonty w innych placówkach. Radni twierdzą, że na oświatę zmniejszają się środki, zmniejszają się ale wydatki, a środki na inwestycje zwiększają. Pozyskiwane są środki z rezerwy 04 i z subwencji. Gmina otrzymała pod koniec roku środki na remont szkoły w Wysokiej, Zdziechowie i PG Nr 2 w Szydłowcu. W kwestii MKS „Szydłowianka” poinformował, że zostanie opracowany projekt i koncepcja. Dla Burmistrza bardzo ważny jest temat Stadionu Miejskiego, ale szanuje też poglądy innych dla których ta inwestycja jest mniej ważna. Burmistrz uważa, że wypowiedź radnej A. Ślizak była najrozsądniejsza spośród wszystkich wypowiedzi Klubu Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej, ponieważ radna stwierdziła, że na jej terenie nie została zrealizowana żadna inwestycja, że inwestycja MKS „Szydłowianka” nie musi być realizowana choć jest zapisana. Jeżeli chodzi o rozwój sołectw przypomniał, że

w tym roku po raz pierwszy w 100 % został wykonany fundusz sołecki. Burmistrz wie, że potrzeb jest wiele i nie jest się w stanie im wszystkim zaradzić i czasami występują opóźnienia w realizacji, ale jest bardzo otwarty na wszystkie wnioski ze strony sołtysów i stara się na bieżąco reagować tam, gdzie jest taka możliwość. Z pewnością jest jeszcze wiele do zrobienia w tym zakresie, ale nie jest robione coś co powodowałoby zaniedbania sołectw. Nawet samo to, że sołtysi mają prawo zabierania głosu na sesji. Burmistrz jest do dyspozycji sołtysów. Zarzut dotyczący zbyt małej ilości pieniędzy przeznaczonych na inwestycje drogowe, oczywiście nie ma tych inwestycji tyle, ile by każdy sobie życzył, ale należy wziąć pod uwagę, że Gmina utworzyła rezerwę i duża część środków została przeniesiona na remonty bieżące. Burmistrz ma nadzieję, że na te zadania również będzie można aplikować o środki zewnętrzne m. in. na drogi w mieście.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Blocha dotyczącego dokumentacji północnej strony miasta, przypomniał radnemu, że kiedyś zgłaszał, aby dokumentacja budowlana się nie przeterminowała. Przypomniał, że w 2010 roku taka dokumentacja została sporządzona i dziwi się, że radny nie pilnuje, aby takie dokumentacje się nie przeterminowały. Jeżeli chodzi o światła na ul. Północnej zostanie to zrealizowane w najbliższym terminie.

Był zarzut, że najpierw w prasie ukazała się informacja nt. budżetu a później dopiero otrzymali ją radni. Przypomniał, że Urząd Miejski do 15 listopada musi przekazać do Regionalnej Izby Obrachunkowej i staje się wtedy oficjalnym dokumentem. Zapytał dlaczego projekt budżetu nie miałby być przedstawiony do publicznej wiadomości.

Radny Paweł Bloch stwierdził, że było podane co będzie realizowane a radni jeszcze takiej uchwały nie podjęli i wiele rzeczy zostało w niej zmienione.

Burmistrz Artur Ludew stwierdził, że jak mogło być podane do realizacji, jak budżet był jeszcze nie przyjęty. Zostało podane to, co było w projekcie budżetu.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Kapturskiego przyznał mu rację, że budżet nie jest workiem bez dna i Gmina może sobie pozwolić na ile ją stać. Wszyscy chcieliby więcej i ten budżet nie odzwierciedla potrzeb jakie występują. Gmina robi tyle, na ile jej pozwolą możliwości. Proponowany budżet będzie wymagał dużo pracy i wysiłku, aby go zrealizować, ale lepiej postawić sobie wyżej poprzeczkę i wykonać plan minimum niż opracować coś co jest łatwe do wykonania i nie wymaga żadnego wysiłku. Przypomniał, to co zostało przedłożone w 2014 r. do projektu budżetu podczas gdy rozpoczynała się obecna kadencja. Wydatki majątkowe były na poziomie 3,2 mln zł łącznie z projektem kluczowym. Taki budżet został przez poprzednią władzę sporządzony na 2015 r. i po interwencji budżet ten został znacząco zmieniony i zakończył się w kwocie ok. 8.800.000 zł. Faktycznie budżet został potrójnie zwiększony do tego, co zostało założone. Gmina Szydłowiec potrzebuje „zastrzyku” finansów i jest wiele inwestycji wymaganych do zrobienia, a odkładane są z roku na rok. Radny M. Kapturski wspominał o przekształcaniu szkolnictwa czy likwidacji. Przypomniał, że odbyły się rozmowy ws. likwidacji i wszystko zostało wstrzymane. Występują poważne problemy jeżeli chodzi o oświatę, ale na dzień dzisiejszy wszystko jest jasne. Jedyną poważną rzecz jaką czeka Gminę to wykonanie dokumentacji przedszkola i bieżące oszczędności w placówkach. W tym przypadku należy być konsekwentnym. Radny mówił o przyjmowaniu i zwalnianiu osób niekompetentnych, zapytał o kim radny mówi.

Odnosząc się do siłowni plenerowych przypomniał że, mieszkańcy za nimi głosowali w Budżecie Obywatelskim. Brakuje takich miejsc w Szydłowcu i miejsca do wypoczynku dla mieszkańców zostaną wykonane. W kwestii MKS „Szydłowianka” z zaplanowanych środków zostanie wykonany projekt i koncepcja zagospodarowania terenu i Gmina będzie szukać środków zewnętrznych. Burmistrzowi najbardziej chodzi o budynek na MKS „Szydłowianka”, który powinien tam powstać. Od lat 60 nic na tym obiekcie się nie zmieniało, a budynku często wstępują awarie instalacji elektrycznej. Pomieszczenia te

urągają ludziom jakie powinni mieć w XXI wieku. Przypomniął, że w 2014 i 2015 roku nie podniósł cen wody, a podwyżki w 2016 roku są minimalne i zostały wprowadzane ze względu na to że Spółkę czeka dużo inwestycji a po za tym kondycja finansowa Spółki jest taka, a nie inna. Jeżeli w Spółce będzie działa się bardzo dobrze to będzie pierwszym, który będzie namawiał do obniżenia cen.

Organizacja jakiś igrzysk, o których mówił radny M. Kapturski byłoby bardzo dobra promocją miasta i Szydłowiec by na tym dużo zyskał.

Środki przekazane na Policję - nie wystąpiły żadne wnioski od komendanta na dofinansowanie, nie jest to jednak wykluczone, były już jednak rozmowy aby wzdłuż ul. Kościuszki koło Policji utworzyć parking, a inwestorem byłaby Policja, a Gmina wspomogłaby tą inwestycję.

Podwyżki dla pracowników, przypomniął że wynagrodzenia pracowników są bardzo zróżnicowane, ale we wrześniu podwyższył pensję tym, którzy zarabiają najmniej. Było to kilkanaście osób, które dostały symboliczne podwyżki, ale pochylił się na tymi osobami. Przypomniął, że w Urzędzie Miejskim pracownicy odchodzą na emeryturę i nikogo nowego się nie zatrudnia i wygospodarowane zostaną takie środki, które umożliwią oszczędności. Podwyżki takie mogą nastąpić. Burmistrz pamięta o osobach pracujących w Urzędzie Miejskim.

Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że jest to budżet trudny do wykonania i czeka Gminę ogromne wyzwanie ponieważ otwiera się pula środków, o którą Gmina chce wnioskować, ale liczy na to, że te środki zaplanowane w budżecie przynajmniej zostaną podwojone i wnioski, o które będziemy aplikować zostaną przyjęte. Burmistrz bardzo by chciał, aby ten rozwój był zrównoważony i tereny wiejskie również korzystały z tych funduszy. Zdaje sobie sprawę, że jest jeszcze wiele miejsc które, wymagają modernizacji i remontów. Gmina wykonuje to, na co ją stać.

Radny Leszek Jakubowski stwierdził, że znając i szanując nasz kodeks postępowania radny wykorzystał trzy wypowiedzi, a teraz chciałby się odnieść na zasadzie „ad vocem” nie chciałby być niegrzeczny w stosunku do Burmistrza, ale chciałby wyjaśnić, że nie mówił o szacunku do niego, aby ktoś miał, bo ktoś może mieć ale nie musi, ale radny powiedział o szacunku do siebie tzn. do Rady Miejskiej, a mówiąc o środkach innych oraz o składaniu aplikacji o środki w tym roku. Mówił o tym dlatego, że nie widzi tego w tym roku, ponieważ w budżecie na 2015 rok tego nie ma ,a radny chciałby taką wiedzę posiadać. A w budżecie w tym, za którym Rada zgłasza, środki zewnętrzne pokazują się w pozycji budowa drogi Chustki – Zdziechów w kwocie 50.0000 zł z FOGRu.

Powinny być zapisane, że takie wnioski zostały złożone.

Radna Dorota Jakubczyk poinformowała, że analizując budżety od 2010 roku i zawsze pokazywała się strona przychodowa tego budżetu i to w dość znacznych kwotach, przeważnie były to kredyty, obligacje i to kwoty znaczne bo czasami, aż 11 mln zł w 2008 r., w późniejszym okresie były to kwoty 7 mln i 4,6 mln zł, 2,2 mln zł i były to pieniądze zaciągane na inwestycje, co prawda inwestycje realizowane, ale nie równomiernie, ponieważ w 2010 roku czyli roku wyborczym z tych 11 mln zł to 9 mln zł trafiło na teren miejski, a 3 mln zł na teren wiejski. W obecnym projekcie budżetu bardziej widać zrównoważenie i radna się cieszy, że poprzednie budżety tj. 2015 i 2016 nie zawierają pozycji „przychody” i realizowane inwestycje są z własnych środków. Odnosząc się do radnego L. Jakubowskiego poprosiła o wzajemność w okazywaniu szacunku, jeden kolega jest młodym radnym i należało pokazać ten przykład i zwrócić uwagę, ponieważ nie zawsze tak bywało. Radna posiada, również materiały, że obmawiano jej osobę podczas jej nieobecności na sesji i radny L. Jakubowski, również w tym uczestniczył.

Radny Maciej Kapturski stwierdził, że bardzo się cieszy że Burmistrz podchodzi do wystąpień radnych w bardzo spokojny sposób i stonowany z lekkim humorem, jest to bardzo przyjemne. Jednak 100.000 zł przewidziane w budżecie na modernizację MKS „Szydłowianka” i zaznaczone jako plan budowlany czyli budowa stadionu jest może i dobrym posunięciem, ale brakowało radnemu informacji takiej, jaką otrzymał na dzisiejszej sesji. Gdyby w projekcie budżetu było wyraźnie zaznaczone na co idą takie środki, że to będzie kwota przeznaczona na remont budynku. Radny podpisuje się pod tą inwestycją „obiema rękami”. Boi się jednak, że te pieniądze mogą przepaść, ponieważ budżet jest mocno naciągnięty i występują duże problemy i nie występują realne środki zewnętrzne. Bardzo by chciał, aby ten stadion był piękny, ale należałoby go też poszerzyć, należałoby wybudować bieżnię lekkoatletyczną, aby spełnił szeroka rolę dla mieszkańców i można by było uprawiać na nim inne dyscypliny sportu. Radny ubolewa, że z projektu budżetu usunięto remont nawierzchni hali sportowej przy Zespole Szkół im. Jana Pawła II, wszyscy wiedzą, że środowisko sportowe w Szydłowcu bardzo intensywnie korzysta z hali sportowej, a obecnie jest ona w fatalnym stanie i należałoby ją jak najszybciej zmodernizować, wyremontować i położyć nową nawierzchnię. Radny taki projekt już przekazywał Burmistrzowi oraz przekazywał ile by taki wstępny projekt inwestycyjny kosztował. Radny ubolewa, że ta inwestycja nie weszła, ale rozumie że mogą być inwestycje ważniejsze. Radna D. Jakubczyk powiedziała o „wuefistach”. Dla radnego to powiedzenie jest bardzo ogólne, radny bardziej by mówił o nauczycielach wychowania fizycznego, ponieważ to inaczej brzmi. Jest mówione, że „wuefiści” to jakiś dziwny twór pedagogiczny, tak nie jest ponieważ są to osoby bardzo mocno organizacyjni i bardzo ciekawi, pełni dobrych pomysłów czego dowodem dali mieszkańcy Gminy, wybierając aż tylu nauczycieli wychowania fizycznego w obecnej Radzie Miejskiej i to jest ogromny plus tego wyboru.

Odnosząc się do kwestii wodociągów i zatrudniania osób jest wiadome, że dobrze wynagradzany pracownik lepiej pracuje, dla dobra miasta i dla dobra nas wszystkich. Gmina nie ma pieniędzy, a radny jedynie zaznacza problem. Wystąpiło wiele pytań, a to dlatego że spotkania Burmistrz – Rada Miejska są zbyt rzadkie. Jakby radny podsumował poprzedni rok to tak w oficjalnych spotkaniach gdzie były rozmowy merytoryczne o tym co dzieje się w Gminie i co należałoby zrobić może takich spotkań odbyło się dwa. Mówi Burmistrz o współpracy, a radny o takiej współpracy mówi cały czas, ale poprosił o współpracę ze wszystkimi 15 radnymi. Radny rozumie, że może być to trudne, że ktoś może mieć inne poglądy, może ktoś mieć inne zdanie, ale to tak jak mówił radny M. Plewa, że dzisiejsze wystąpienia radnych są spokojne, opanowane i merytoryczne i radny się z tym zgadza, aby współpraca tak wyglądała, aby dogadywać się w sposób oficjalny i koleżeński, aby nie było zaściankowych poglądów w kularach czy dziwnych stwierdzeń. Poprosił o częstsze spotkania w szczególności z konwentem przewodniczących. Człowiek niedoinformowany powinien pytać i jeżeli uzyska taką odpowiedź jest zadowolony. Radny wiele dziś od Burmistrza odpowiedzi uzyskał i szanuje za to Burmistrza. Podziękował Skarbnik Gminy za przygotowanie oraz wszystkim radnym za ciężką i wyczerpującą pracę i oby ta zgoda budowała, a nie rujnowała i takiej zgody wszystkim życzy.

Radny Krzysztof Gula poinformował Burmistrza, że przedstawiał takie znaki zapytania w imieniu Klubu Radnych Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej. Pytania te w ogóle by się nie pojawiły, gdyby radni mieli rozeznanie i wiedzieli, a nie bazowali na suchych zapisach w budżecie. Przypomniał, że bardzo zależy mu na MKS „Szydłowianka” i zastawia się co, jeszcze należałoby wykonać na tym obiekcie, może należałoby tam przeprowadzić wizję lokalną, może dokupić terenu. Stwierdził, że nikt też nie neguje inwestycji modernizacji Zalewu, i sam radny mówił, że ten obiekt nawet nie przypomina zalewu. Bardzo dobrze, że Burmistrz chce zrobić tą inwestycję, ponieważ radny mieszka koło Zalewu w Szydłowcu a jeździ do Chlewisk. Radni chcą jedynie wiedzieć co będzie i w jakim zakresie wykonywane.

Burmistrz Artur Ludew odnosząc się do wypowiedzi M. Kapturskiego ma również obawy czy wszystko Gminie się uda, a nie ma ludzi nieomylnych. Należy jednak próbować. Burmistrz nie widzi problemu w temacie spotkania się i jego obecności na komisjach stałych Rady Miejskiej. Burmistrz nie lekceważy Rady, ale ma bardzo dużo obowiązków. W temacie planu dotyczących Zalewu odbywają się spotkania i każdy ma możliwość na takie spotkania przyjść. Burmistrz widzi, że radni mają zbieżne poglądy, ale popierają jego decyzje.

Przewod. obrad poddał pod głosowanie projektu uchwały z powyższymi poprawkami. za – 14 głosów /jednogłośnie/

Przewod. M. Koniarczyk podziękował Burmistrzowi Szydłowca, Skarbnik Gminy, wszystkim pracownikom wydziałów, Przewodniczącej Komisji Budżetu, wszystkim radnym oraz wszystkim osobom, które przyczyniły się do przyjęcia budżetu na 2016 r.

Burmistrz Artur Ludew podziękował Radzie Miejskiej za przyjęcie budżetu, dzięki czemu został wykonany duży krok w przyszłość Gminy dla jej dalszego rozwoju. Podziękował współpracownikom: Zastępcy Burmistrza, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy oraz całemu Wydziałowi Finansowemu.

Ad 9.

Przewod. M. Koniarczyk przedstawił plany pracy Rady Miejskiej oraz komisji stałych Rady Miejskiej na rok 2016. Zwrócił się o przyjęcie ich bez odczytania.

Radny Paweł Bloch poprosił o poprawienie w planie pracy Komisji Rewizyjnej przestawnie pkt 7 „Praca nad nowelizacją uchwał o zagospodarowaniu odpadów komunalnych” ponieważ we wrześniu już nie będzie czego w tym temacie omawiać, aby ten punkt zrobić przed przerwą wakacyjną lub w trakcie wakacji, przed ogłoszeniem przetargu. Brakuje również radnemu w pkt 1 planu pracy ww. komisji punktu dotyczącego „Dokonanie kontroli dokumentacji dotyczącej sprawy zatrudnienia Doradcy/Asystenta Burmistrza” aby już ukrócić wszelkie dywagacje na ten temat.

Przewod. M. Koniarczyk odpowiadając radnemu poinformował, że plany są przyjmowane i obecnie znajduje się to już w kwestii przewodniczącego danej komisji. Nie są to sztywne zapisy i można cały czas wprowadzać nowe zadania i przesuwać je w terminach. Poinformował, że inne komisje będą pracowały nad zagadnieniem ws. odpadów komunalnych w miesiącu sierpniu, także będzie można ten temat procedować kilka razy na różnych posiedzeniach.

Plany pracy Rady Miejskiej oraz komisji stałych Rady Miejskiej na rok 2016 zostały przyjęte.

Ad 10.

INTERPELACJE.

Radny Paweł Bloch w imieniu Wspólnoty Ziemi Szydłowieckiej złożył na piśmie interpelacje w sprawie:

- przedstawienia rozliczenia wbudowanej kostki uzyskanej z rozbiórki podczas przebudowy Rynku Wielkiego i ul. Radomskiej. W ubiegłym roku (2014) na koniec poprzedniej kadencji radni otrzymali pełne tabelaryczne rozliczenie obejmujące ilość pozyskanej kostki, ilość wbudowanej kostki na zadania gminne w 2014 r. oraz ilości zmagazynowane na poszczególne

zadania planowane do realizacji. Poproszono o przedłożenie radnym szczegółowego rozliczenia wykorzystanej kostki rozbiórkowej na zadania zrealizowane w 2015 w układzie podobnym jak w 2014 r. i w takiej samej formie tabelarycznej.

- Gmina Szydłowiec realizuje projekt pn. „Budowa mikroinstalacji prosumenckiej wykorzystujących odnawialne źródła energii w Gminie Szydłowiec”. Z informacji na stronach internetowych Urzędu Miejskiego w Szydłowcu wynika, że zawiadomienie o wyborze wykonawcy na realizację tego zadania podano 2 października 2015 r., czas realizacji tego zadania określono na 14 października 2015 r., w związku z powyższym poproszono o podanie jak zostało realizowane to zadanie, jak wywiązał się wykonawca z praktycznie niemożliwego do wykonania w tym terminie zadania, jaki zakres prac obejmowało zadanie, na ilu budynkach zostało ono wykonane i w jakim faktycznie terminie.

- Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie czy projekt kluczowy został już rozliczony, oznajmił, że na sesji padło stwierdzenie, że na rozliczenie Gmina ma jeszcze 3 miesiące, zapytał czy Gmina zdąży rozliczyć się w tych 3 miesiącach.

- Zapytał w sprawie Gminnej Rady Sportu, Rady Gospodarczej, Rady Seniorów i Młodzieżowej Rady Miejskiej, czy któraś z tych rad doradczych zgłosiła choć jeden wniosek do Budżetu Gminy Szydłowiec na 2016 r.

- Zapytał czy dokument pn. „Wieloletni Plan Inwestycyjny” powstanie w wersji formalnej, ponieważ obecnie jest to dokument nieformalny, na jakim etapie jest jego powstanie, jakie kryteria zostały w nim zawarte oraz o przedstawienie przybliżonego czasu realizacji wszystkich tych zadań.

Burmistrz Artur Ludew w odpowiedzi poinformował, że:

- na interpelację dotyczącą kostki brukowej otrzyma radny odpowiedź na piśmie.

- Jeżeli chodzi o interpelację dotyczącą fotowoltaiki, zadanie to wydawałoby się niemożliwe do wykonania, jednak zdecydowano, że będzie realizowane i wykonawca wybrany w przetargu wykonał to zadanie w całości. Odbyła się bardzo szczegółowa kontrola z PROWu. Kontrola wypadła bez zarzutu i Gmina do końca roku otrzymała już refundacje środków. Gmina w tej chwili jest po następnej kontroli z Urzędu Skarbowego w Szydłowcu, z informacji jaką uzyskał z Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego wynika, że nadpłaty, które mieszkańcy wpłacali są już sukcesywnie wypłacane. Dodał, że miał poważny problem czy realizować to zadanie, jednak udało się to wykonać z korzyścią dla mieszkańców, którzy zamontowali te panele.

- Nie istnieje dokument pn. „Wieloletni Plan Inwestycyjny” ponieważ takich planów już się nie wykonuje i jest to nazwa nieformalna. Istnieje Wieloletnia Prognoza Finansowa. Przypomniał, że w 2017 roku Gmina na inwestycje może przeznaczyć jedynie 2 mln. złotych. Wskaźniki ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej wypełniają w całości to co Gmina będzie mogła realizować w 2017 r. tj. budżet obywatelski, mieszkania socjalne na ul. Piaskowej, Zalew jeżeli Gmina otrzyma dofinansowania i te zadania inwestycyjne, na które Gmina będzie aplikować i dostanie dofinansowanie z możliwością rozłożenia ich w latach.

Jeżeli Gmina otrzyma dofinansowanie z PROW na drogi w południowej części Gminy, na które jest już wykonana dokumentacja, również takie zadanie będzie mogło zostać ujęte.

Należałoby jednak etapować inwestycje, aby w jednym roku nie zablokować Gminy finansowo. Te wszystkie wieloletnie zadania, które są zaplanowane w budżecie samoistnie wypełnią wieloletni plan inwestycyjny.

Radny Maciej Kapturski złożył interpelacje w imieniu Klubu Wspólnota Ziemi Szydłowieckiej dotyczącą terenu przy ul. Staszica przy pawilonach handlowych, po prawej stronie drogi w miesiącu listopadzie i grudniu bieżącego roku został przebudowany chodnik tworząc zatokę postojową, zapytał w ramach jakich środków budżetowych zlecono

wykonanie tego zadania, czy zlecenie było poprzedzone postępowaniem przetargowym, jaki był termin realizacji tego zadania, jakie wpłynęły oferty i na jaką kwotę.

Stwierdził, że w projekcie budżetu na 2016 r. w dziale 600 „Transport i łączność” zapisano pozycje budowy chodnika przy ul. Staszica w Szydłowcu za kwotę 20.000 zł, zapytał jakie zadanie zostanie zrealizowane w ramach tego zadania.

Ad 12.

Przewod. obrad poinformował, że w okresie między sesjami do Rady wpłynęły pisma:

- pismo z dnia 15 grudnia 2015 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szydłowcu od Referatu Gospodarki Komunalnej i Zarządu Dróg Urzędu Miejskiego w Szydłowcu ws. garażu i gołębnika postawionych na posesji przy ul. Garbarskiej 7 w Szydłowcu, będącej własnością Gminy Szydłowiec,

- pismo z dnia 17 grudnia 2015 r. do Pana Antoniego S████ od Przewodniczącego Rady Miejskiej ws. garażu i gołębnika postawionych na posesji przy ul. Garbarskiej 7 w Szydłowcu,

- pismo z dnia 21 grudnia 2015 r. od Burmistrza Szydłowca do Radnych Rady Miejskiej w Szydłowcu ws. spotkania w dniu 28.12.2015 r. nt. zagospodarowania terenu nad Zalewem w Szydłowcu,

- pismo z dnia 30 grudnia 2015 r. od Sztabu XXIV Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy przy Szydłowieckim Centrum Kultury – Zamek ws. pomocy finansowej w organizacji działań.

Ad 13.

Sołtys Ewa Kaczor w imieniu sołtysów Gminy Szydłowiec pogratulowała Burmistrzowi i całej Radzie Miejskiej przyjęcia budżetu. Podziękowała nad pochyleniem się w sprawie funduszu sołeckiego.

Poprosiła Burmistrza w imieniu sołtysów o organizowanie spotkań z Burmistrzem Szydłowca, Zastępcą Burmistrza, Przewodniczącym Rady Miejskiej, koordynatorem ds. sołectw z sołtysami, przynajmniej raz na kwartał, ponieważ sołtysi pod koniec sesji są zmęczeni i nie są w stanie poruszyć wszystkich swoich spraw. Na sesji nie wszystkie pisma od sołtysów są odczytywane.

Poprosiła także, aby tak jak co roku sołtysi otrzymali kalendarze książkowe i ścienne.

Złożyła na koniec życzenia noworoczne.

Burmistrz Artur Ludew odpowiadając sołtys E. Kaczor poinformował, że takie spotkania zostaną zorganizowane. Poprosił jednak, aby każde sprawy sołeckie były przez sołtysów zgłaszane na bieżąco. W sprawie kalendarzy odbędzie rozmowę z Sekretarzem Gminy, ale z budżetu na przyszły rok taką symboliczną kwotę można będzie wygospodarować.

Pan Kazimierz Figarski stwierdził, że trzykrotnie była mowa o budowie ul. Spacerowej. Zapytał czy w przyszłym roku wejdą maszyny budowlane na ul. Spacerową i zostanie ona zrobiona „tak czy nie”.

Burmistrz Artur Ludew poinformował, że Pan K. Figarski wielokrotnie przychodził do niego w tej sprawie i otrzymał informację, że jeżeli środki finansowe pozwolą zrealizować tą inwestycję to zostanie ona wykonana. Przypomniał, że złożył zobowiązanie, że Osiedle Nad Zalewem do końca jego kadencji zostanie wykonane. Zachowanie Pana Figarskiego na sesji jest odzwierciedleniem tego jak Pan zachowuje się podczas wizyt u Burmistrza Szydłowca. Zwrócił się do P. Figarskiego, aby nie był roszczeniowy i napastliwy w stosunku do jego

osoby. W dniu dzisiejszym otrzymał Pan Figarski konkretną informację, że do końca kadencji droga zostanie wykonana.

Pan Kazimierz Figarski stwierdził, że kiedykolwiek jest w Urzędzie występują tylko „obiecanki” i odsuwany jest temat na pobocze. Zapytał co w przydatku, gdy kadencja Burmistrza się przedłuży i czy zadanie to zostanie zrealizowane w przyszłym roku. Chciałby powiedzieć ludziom kiedy konkretnie to zostanie zrobione.

Przewod. M. Koniarczyk poinformował, że na sesji zostało przyjęte zadanie pn. „Budowa ulic na Osiedlu Nad Zalewem ul. Żeromskiego, Mickiewicza, Kochanowskiego, Parkowa, Spacerowa”. Jeżeli środki w budżecie na to pozwolą, zadanie to zostanie zrealizowane. Gmina liczy, że otrzyma dofinansowanie zewnętrzne na to zadanie, ponieważ środkami własnymi nie jest w stanie wykonać tych wszystkich ulic w jednym roku budżetowym, ale jeżeli uda się pozyskać środki jest to wielce prawdopodobne. Na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie odpowiedzieć kiedy będzie to konkretnie realizowane.

Pan Kazimierz Figarski oznajmił, że Rada Miejska traci zaufanie społeczne i zaprosił radnych na ul. Spacerową, aby zobaczyli, że na tej drodze nic się nie robi od lat.

Przewod. M. Koniarczyk stwierdził, że wszyscy radni znają sytuację ulicy nad Zalewem.

Poinformował, że Rada Miejska otrzymała szereg życzeń świąteczno – noworocznych m.in. od: Burmistrza Szydłowca wraz z pracownikami, Starosty Szydłowieckiego wraz z Przewodniczącą Rady Powiatu, od wszystkich placówek oświatowych Gminy Szydłowiec wraz z Zespołem Edukacji i Finansów Oświaty, Zespołu Szkół im. KOP, Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, Spółka „Wodociągi i Kanalizacja”, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Firmy Trans - Kam, Burmistrza Grodziska Mazowieckiego wraz z Przewodniczącą Rady Miejskiej, Wójta Gminy Nadarzyn oraz Przewodniczącej Rady Gminy, Zarządu Światowego Związku Armii Krajowej Koło Szydłowiec oraz Zarządu Diabetyków.

Życzenia wpłynęły także od Prezes Rady Ministrów Beaty Szydło skierowana na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz od Wicemarszałka Senatu RP Adama Bielana oraz posłów do Parlamentu Europejskiego Julii Pitera oraz Zbigniewa Kuźmiuka. Posłów na Sejm RP Anny Kwiecień oraz Marka Suskiego.

Na koniec złożył wszystkim zebrany życzenia: wszelkiej pomyślności, dużo zdrowia w Nowym Roku, szczęścia, radości i realizacji zamierzonych planów.

Burmistrz Artur Ludew w swoim imieniu oraz wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego w Szydłowcu złożył życzenia na zbliżający się Nowy Rok 2016 r.

Ad 14.

Na tym porządek XVI sesji został wyczerpany.

Przewod. obrad wypowiadając formułę „**Wysoka Rado, zamykam XVI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu**” zamknął XVI sesję Rady Miejskiej w Szydłowcu.

Czas trwania sesji od godz. 12⁰⁰ do godz. 15²⁰

Rada podjęła uchwały od Nr 94 do Nr 98/XVI/15.

Głosy w głosowaniu jawnym przeliczał Łukasz Stasiak.

**Protokolował:
Łukasz Stasiak**

Przewodniczący obrad:

Marek Artur Koniarczyk

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2058 ze zm.) oraz w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 2135 ze zm.). W publikowanym protokole wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych.

Wyłączenia dokonał Łukasz Stasiak – Inspektor Biura Rady Miejskiej w Szydłowcu.

OPINIA KOMISJI BUDŻETU

dotycząca projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Szydłowiec na lata 2016-2025

Komisja Budżetu pracowała nad projektem Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016-2025 na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. oraz w dniu 28 grudnia 2015 r. i dokonała analizy założeń dokonanych w WPF w zakresie dochodów i wydatków budżetowych, wyniku budżetu, rozchodów budżetu, kwoty długu gminy, wskaźnika planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań (art. 243 ustawy o finansach publicznych), przeznaczenia prognozowanej nadwyżki budżetowej, dochodów bieżących na programy i projekty realizowane z udziałem środków UE, wydatków majątkowych na programy i projekty lub zadania finansowane ze środków UE, wykupu papierów wartościowych (obligacji) oraz wykazu przedsięwzięć do WPF.

Po dokonanej analizie poszczególnych źródeł dochodów bieżących tj. subwencji ogólnej, udziałów gminy we wpływach z podatków dochodowych od osób fizycznych i prawnych, dochodów z tytułu podatków i opłat jak również z tytułu dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz na zadania własne gminy, komisja stwierdziła, że są zaplanowane realistycznie (założono ich wzrost o 3%).

Natomiast wątpliwości Komisji budzi założony plan dochodów majątkowych z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w kwocie 750.000,00 zł, który może okazać się nierealny. Pozostałe dochody majątkowe zarówno na rok 2016 jak i na lata następne mają wyraźną tendencję malejącą z uwagi na zakończony w 2015 roku projekt kluczowy a zwłaszcza z uwagi na brak wytycznych i otwarcia co do nowej perspektywy dofinansowania samorządów ze środków Unii Europejskiej. Wydatki bieżące maleją w 2016 roku o 1,7% natomiast w 2017 roku wzrastają od 2-3% w tym wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – założono, że począwszy od 2016-2025 wzrosną o około 3%.

Po przeanalizowaniu załącznika pn. Rozchody budżetu na lata 2016-2025 Komisja zwróciła uwagę na fakt, że w roku 2016 wykup obligacji stanowił będzie kwotę 574.000,00 zł natomiast począwszy od 2017 roku wynosił będzie od 2.574.000,00 zł do 2.140.000,00 zł. Oznacza to, że począwszy od 2017 roku spłata długu stanowić będzie zbyt duże obciążenie budżetu Gminy Szydłowiec i oscylować będzie w górnej granicy dopuszczalnego dla Gminy wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Budżetu zaleca bieżące monitorowanie dochodów budżetowych oraz oszczędne gospodarowanie środkami finansowymi po stronie wydatkowej budżetu Gminy Szydłowiec w celu wygosparowania nadwyżki budżetowej, na zabezpieczenie spłaty zadłużenia począwszy od 2017 roku.

Komisja Budżetu projekt uchwały w sprawie Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Szydłowiec na lata 2016-2025 zaopiniowała pozytywnie.

OPINIA KOMISJI BUDŻETU

dotycząca projektu Uchwały Budżetowej Gminy Szydłowiec na rok 2016.

Komisja Budżetu pracowała nad projektem Uchwały Budżetowej na rok 2016 na posiedzeniach w dniach 23 listopada, 7 grudnia, 14 grudnia, 17 grudnia oraz 28 grudnia 2015 r. podczas których dokonała analizy planu dochodów oraz planu wydatków budżetowych na rok 2016.

Przedłożony Radzie Miejskiej w Szydłowcu projekt budżetu na rok 2016 zakładał:

- | | | |
|----------------------------------|-------------|---------------------------|
| 1. Dochody budżetu w łącznej | kwocie | 52.879.681,00 zł, z tego: |
| a) dochody bieżące | w kwocie | 51.623.144,00 zł, |
| b) dochody majątkowe | w kwocie | 1.256.537,00 zł, |
| 2. Wydatki budżetu w łącznej | kwocie | 52.305.681,00 zł, z tego: |
| a) wydatki bieżące | w kwocie | 47.823.705,00 zł, |
| b) wydatki majątkowe | w kwocie | 4.481.976,00 zł, |
| 3. Nadwyżkę | w kwocie | 574.000,00 zł, |
| przeznaczoną na wykup obligacji: | | |
| 4. Rozchody | w kwocie | 574.000,00 zł, |
| przeznaczone na wykup obligacji. | | |
| 5. Rezerwy w łącznej | kwocie | 585.000,00 zł, w tym: |
| a) ogólną | w wysokości | 359.700,00 zł, |
| b) celową kryzysową | w wysokości | 105.300,00 zł, |
| c) celową inwestycyjną | | |
| na infrastrukturę drogową | w wysokości | 120.000,00 zł. |

Po dokonanej analizie planu dochodów budżetowych, Komisja zwróciła uwagę na założony plan w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami w § 0770 – wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w kwocie 750.000,00zł. Zdaniem Komisji biorąc pod uwagę niskie wykonanie tych dochodów do założonych planów w latach poprzednich (rok 2014 plan 2.000.000,00 zł, wykonanie 1.487.229,00 zł, rok 2015 plan 700.000,00 zł, wykonanie za trzy kwartały 301.724,00 zł), plan dochodów na 2016 rok w kwocie 750.000,00 zł może okazać się zawyżony.

Poza w/w źródłem dochodów zdaniem Komisji zarówno dochody bieżące jak i pozostałe dochody majątkowe zostały zaplanowane realistycznie.

Dochody z tytułu dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej określone zostały przez Wojewodę Mazowieckiego w kwocie 7.062.000,00 zł, natomiast na zadania własne gminy w kwocie 2.214.765,00 zł i w w/w wielkościach ujęte zostały w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.

Komisja Budżetu przeanalizowała plan wydatków budżetowych na rok 2016, z uwzględnieniem zmian wniesionych przez Burmistrza Szydłowca polegających na:

Dochody:

1. Dział 801, rozdział 80103 w tym: § 970 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 0830 zwiększyć o kwotę 10.000,00 zł.

Wydatki:

1. Dział 010, rozdział 01095§6050 – zwiększyć o kwotę 10.000,00 zł w tym:
 - a) zadanie pn. „Budowa boiska w miejscowości Hucisko, na działce należącej do Wspólnoty Gruntowej wsi Hucisko, przekazanej Gminie Szydłowiec” realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego.
2. Dział 600, rozdział 60016 – zwiększyć o kwotę 55.000,00 zł w tym:
 - a) § 4270 – zwiększyć o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na remonty dróg gminnych, oraz w objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej dodać zapis o treści „Remont drogi w Szydłowku” oraz „ Remont mostu w Zastroniu”
§ 6050 – zwiększyć o kwotę 35.000,00 zł w tym:

Zmienić nazwę zadania z zad. pn.: „Budowa ulic na osiedlu Nad Zalewem - ul. Parkowa w Szydłowcu”na zad pn „Budowa ulicy na osiedlu Nad Zalewem – ul. Żeromskiego, Mickiewicza i Kochanowskiego” – zwiększyć to zadanie o kwotę 35.000,00 zł.
3. Dział 630, rozdział 63003§ 6050 – zmniejszyć o kwotę 30.000,00 zł w tym:
 - a) zlikwidować zadanie pn. „ Urządzenie szlaku turystycznego do Góry Altany na terenie Gminy Szydłowiec (w miejscowości Hucisko)”.
4. Dział 757, rozdział 75702 § 8110 – zmniejszyć o kwotę 50.000,00 zł z obsługi zadłużenia.
5. Dział 801, rozdział 80104 § 6050 – zwiększyć o kwotę 50.000,00 zł i wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne pn. „ Budowa Przedszkola Samorządowego im. „Tęczowego Misia” w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji.”

6. Dział 900 – ogółem bez zmian w tym:
- a) rozdział 90001 § 6050 zmniejszyć o kwotę 45.000,00 zł w tym:
 - zmienić nazwę zadania: z zad. pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Sadek, Barak, Wola Korzeniowa – opracowanie dokumentacji” na zad pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Barak i Wola Korzeniowa – opracowanie dokumentacji”, jednocześnie zmniejszyć plan na to zadanie o kwotę 45.000,00 zł,
 - b) rozdział 90002 § 6050 – kwota pozostaje bez zmian, natomiast wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne pn. „Rekultywacja składowiska odpadów w Szydłowcu” oraz w ramach tego rozdziału zmniejszyć plan wydatków bieżących o kwotę 70.000,00 zł,
 - c) rozdział 90095 § 6050 zwiększyć o kwotę 45.000,00 zł i wprowadzić nowe zadanie pn. „Modernizacja budynków przy ul. Kościuszki 225 w Szydłowcu na kwotę 45.000,00 zł.
7. Dział 926, rozdział 92601 § 6050 – zmniejszyć o kwotę 35.000,00 zł z zadania pn. „Urządzenie siłowni plenerowej w Parku Radziwiłłowskim w Szydłowcu”

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała w/w zmiany do projektu budżetu na 2016 rok.

Komisja Budżetu zgłosiła następujące wnioski do projektu na 2016 rok:

1. W treści uchwały budżetowej w § 2 zmniejszyć kwotę limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów, przeznaczonych na sfinansowanie przejściowego deficytu o kwotę 2.000.000,00 zł, pozostawiając limit w kwocie 2.000.000,00 zł.

Komisja stoi na stanowisku, że ustalony limit jest zbyt wysoki. Zdaniem Komisji zmniejszenie limitu będzie miało pozytywny wpływ na opinię organu nadzoru w sprawie projektu Uchwały Budżetowej na 2016 rok.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

2. W zakresie dochodów budżetowych:

- a) Dział 700 rozdział 70005 § 0770 zmniejszyć o kwotę 100.000,00 zł

Komisja stoi na stanowisku, że w/w plan jest zawyżony biorąc pod uwagę wykonanie planu dochodów z lat poprzednich z tytułu sprzedaży majątku gminy.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

3. W zakresie wydatków budżetowych:

a) Dział 600 rozdział 60016 zmniejszyć o kwotę 45.000,00 zł, w tym:

- § 4270 zwiększyć o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na remonty dróg gminnych.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- § 6050 zmniejszyć o kwotę 65.000,00 zł, w tym:
 - Zadanie pn. „ Budowa ul. Polnej w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji budowlanej” zmniejszyć o kwotę 20.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- Zadanie pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 400512 relacji Chustki – Zdziechów” zmniejszyć o kwotę 50.000,00 zł (udział własny gminy).

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- Zadanie pn. „ Budowa ulicy Mickiewicza na odcinku od ul. Folwarcznej do ul. Jagiellończyka zwiększyć o kwotę – 5.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- Zmienić nazwę zadania w następujący sposób: z zadania pn. „Rewitalizacja Placu M. Konopnickiej w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji budowlanej”, do zadania pn. „Modernizacja Placu M. Konopnickiej w Szydłowcu”. Kwotę pozostawić bez zmian.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- Zmienić i rozszerzyć nazwę zadania w następujący sposób z zad. pn. „Budowa ulic na osiedlu Nad Zalewem– ul. Żeromskiego, Mickiewicza i Kochanowskiego na zad pn. „Budowa ulic na osiedlu Nad Zalewem ul. Żeromskiego, Mickiewicza, Kochanowskiego, Parkowej i Spacerowej”. Kwota bez zmian.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- Zadanie pn. „Budowa chodnika przy drodze gminnej w miejscowości Sadek zmniejszyć o kwotę 50.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

- Zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Sadek Komorniki zmniejszyć o kwotę 50.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

- Zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zastronie” zwiększyć o kwotę 100.000,00 zł

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

- b) Dział 750, rozdział 75023 zmniejszyć o kwotę 20.000,00 zł w tym:
§ 4170 o kwotę 5.000,00 zł, § 4360 o kwotę 10,000,00 zł, § 4700 o kwotę 5.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- c) Dział 757, rozdział 75702 zmniejszyć o kwotę 200.000,00 zł, § 8110 –
obsługa zadłużenia.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- d) Dział 758, rozdział 75818 zwiększyć o kwotę 100.000,00 zł § 6800 – do rezerwy celowej w zakresie infrastruktury drogowej.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- e) Dział 754, rozdział 75412 zwiększyć o kwotę 10.000,00 zł § 4210 z przeznaczeniem na zakup paliwa do samochodów bojowych, na zakup części do tych samochodów oraz na zakup opału do ogrzewania strażnic OSP.

Komisja w/w wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- f) Dział 801, rozdział 80195 § 4300 zwiększyć o kwotę 80.000,00 zł z przeznaczeniem na doraźne zabezpieczenie środków na podwyżki wynagrodzeń i wzrost pochodnych od nich dla pracowników niepedagogicznych oświaty. Komisja proponuje aby w trakcie roku budżetowego dokonać stosownych obliczeń a następnie przenieść w/w środki finansowe do innych rozdziałów oraz paragrafów w ramach działu 801 i 854.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- g) Dział 900 dokonać zmniejszenia o kwotę 25.000,00 zł, w tym:
 - Rozdział 90003 zmniejszyć o kwotę 24.000,00 zł w tym:
§ 4140 – 10.000,00 zł, § 4210 – 10.000,00 zł, § 4280 - 500,00 zł, § 4300 - 2.000,00 zł § 4430 -1.500,00 zł.

- Rozdział 90004 zmniejszyć o kwotę 20.000,00 zł w tym:
§ 4170 – 10.000,00 zł, § 4210 -5.000,00 zł, § 4300 -5.000,00 zł.
- Rozdział 90095 zmniejszyć o kwotę 26.000,00 zł w tym:
§ 4140 – 20.000,00 zł, § 4170 -1.000,00 zł, § 4280 -1.000,00 zł, § 4300-4.000,00 zł.

Komisja Budżetu w/w wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- Rozdział 90001 § 6050 zmniejszyć o kwotę 5.000,00 zł z zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Powstania Styczniowego w Szydłowcu –opracowanie dokumentacji projektowej.”

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

- Rozdział 90095 § 6050 zwiększyć o kwotę 50.000,00 zł do zadania pn. „Modernizacja zbiornika wodnego w Szydłowcu oraz zagospodarowanie terenu przyległego w tym opracowanie dokumentacji projektowej.”

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Edukacji zgłosiła w formie wyciągu protokołu następujące wnioski do projektu Uchwały Budżetowej na 2016 rok:

WNIOSEK 1

1. Dział 600 § 6050 – zadanie „ Budowa chodnika przy drodze gminnej w miejscowości Sadek” zdjęcie kwoty 50.000,00 zł.

Wniosek bezprzedmiotowy – Komisja Budżetu w ramach swoich wniosków zaopiniowała negatywnie.

- a) Skreślenia zadania „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Sadek” na kwotę 50.000,00 zł.

Wniosek bezprzedmiotowy Komisja Budżetu w ramach swoich wniosków zaopiniowała negatywnie.

- b) Skreślenia zadania „ Rewitalizacja Placu M. Konopnickiej w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji budowlanej na kwotę 30.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

2. Dział 630 § 6050 – skreślenie zadanie pn. „Urządzenie szlaku turystycznego do Góry Altany” na kwotę 30.000,00 zł.

Wniosek bezprzedmiotowy – Burmistrz Szydłowca zgłosił w/w zmianę do projektu Uchwały Budżetowej.

3. Dział 900 § 6050 - skreślenie zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sadek, Barak, Wola Korzeniowa – opracowanie dokumentacji „ na kwotę 80.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

4. Dział 900 § 6050 – skreślenie zadania „ Budowa oświetlenia ulicznego ul. Kościuszki gm. Szydłowiec” na kwotę 30.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

5. Dział 926 § 6050 – skreślenie zadania „Urządzenie siłowni plenerowej w Parku Radziwiłłowskim” na kwotę 35.000,00 zł.

Wniosek bezprzedmiotowy – Burmistrz zgłosił w/w zmianę do projektu uchwały budżetowej.

- a) Skreślenie zadania „ Rozbudowa stadionu przy ul. Targowej – opracowanie dokumentacji budowlanej” na kwotę 100.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

6. Dział 700 § 6050 – skreślenie zadania „Zmiana planów zagospodarowania przestrzennego” na kwotę 30.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

WNIOSEK 2

1. Opracowanie dokumentacji budowlanej budowy Przedszkola Samorządowego nr 1 w Szydłowcu 80.000,00 zł.

Wniosek bezprzedmiotowy – Burmistrz Szydłowca zgłosił w/w zmianę do projektu uchwały budżetowej.

2. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zastronie, od drogi powiatowej Wysoka – Zastronie w kierunku sołectwa Omięcín – 120.000,00 zł.

Wniosek bezprzedmiotowy – Komisja Budżetu w ramach swoich wniosków zaopiniowała negatywnie.

3. Remont nawierzchni hali sportowej w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Szydłowcu na kwotę 130.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

4. Budowa kanalizacji deszczowej ul. Szydłowieckiego i Kopernika – aktualizacja dokumentacji – 25.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

5. Budowa ul. Podzamecze, Dworska, Kwiatowa w Szydłowcu – 80.000,00 zł.

Komisja Budżetu wniosek zaopiniowała negatywnie.

6. Rozdział 60016 § 4270 dokonać zapisu „ Remont drogi w miejscowości Szydłówek Kolonia w Sołectwie Szydłówek II”.

Wniosek bezprzedmiotowy – Burmistrz Szydłowca zgłosił w/w zmianę do projektu uchwały budżetowej.

Do wniosków Komisji dotyczących projektu budżetu Gminy Szydłowiec na 2016 rok odniósł się Burmistrz Szydłowca w piśmie znak: FN.3251.1.97.2015.IC z dnia 14 grudnia 2015 r. skierowanym do Przewodniczącej Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Szydłowcu, w następujący sposób:

1. Wniosek Komisji, aby w treści uchwały w § 2 zmniejszyć limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów przeznaczonych na sfinansowanie przejściowego deficytu z kwoty 4.000.000,00 zł na kwotę 2.000.000,00 zł – uzyskał częściową akceptację. Proponuje się zmniejszenie limitu o kwotę 1.000.000,00 zł do kwoty 3.000.000,00 zł.
2. Wniosek Komisji, aby w rozdziale 75702 § 8110 zmniejszyć plan o kwotę 200.000,00 zł – odsetki od zaciągniętych zobowiązań finansowych – uzyskała częściową akceptację. Planowana wysokość odsetek obliczona jest na podstawie średniorocznej stawki oprocentowania do wysokości zobowiązań z tytułu wyemitowania obligacji. Proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 100.000,00 zł (dokonanie zmniejszenia możliwe będzie w sytuacji nie zwiększania stóp procentowych w stosunku do roku 2015).
3. Wniosek Komisji, aby w rozdziale 70005 § 0770 zmniejszyć plan dochodów ze sprzedaży mienia o 100.000,00 zł – nie uzyskał akceptacji. Planowana sprzedaż mienia jest realna do realizacji w roku 2016.
4. Wniosek Komisji o przeznaczenie 100.000,00 zł do rezerwy celowej inwestycyjnej drogowej – uzyskał częściową akceptację. Proponuje się zwiększenie w rozdziale

- 75818 § 6800 – rezerwę inwestycyjną drogową o kwotę 50.000,00 zł (środki ze zmniejszenia planu odsetek).
5. Wniosek Komisji, aby w rozdziale 60016 § 6050 zdjąć zadanie pn. „ Budowa ul. Polnej w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji budowlanej” z przeniesieniem środków z w/w zadania do § 4270 na remonty, uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
 6. Wniosek Komisji, aby w rozdziale 75023 (Urzędy Gmin) § 4170 zmniejszyć kwotę 5.000,00 zł, § 4360 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 4700 zmniejszyć o kwotę 5.000,00 zł Ogółem w rozdziale 75023 zmniejszenie o kwotę 20.000,00 zł,- uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
 7. Wniosek Komisji, aby w rozdziale 90003 (Oczyszczanie miast i wsi) § 4140 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 4210 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 4280 zmniejszyć o kwotę 500,00 zł, § 4300 zmniejszyć o kwotę 2.000,00 zł, § 4430 zmniejszyć o kwotę 1.500,00. Ogółem w rozdziale 90003 zmniejszenie o kwotę 24.000,00 zł – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
 8. Wniosek Komisji, aby w rozdziale 90004 (Utrzymanie zieleni w miastach i gminach) § 4170 zmniejszyć o kwotę 10.000,00 zł, § 4210 zmniejszyć o kwotę 5.000,00 zł, § 4300 zmniejszyć o kwotę 5.000,00 zł. Ogółem w rozdziale 90004 zmniejszenie o kwotę 20.000,00 zł – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
 9. Wniosek Komisji, aby w rozdziale 90095 (Pozostała działalność) § 4140 zmniejszyć o 20.000,00 zł, § 4170 zmniejszyć o 1.000,00 zł, § 4280 zmniejszyć o 1.000,00 zł, § 4300 zmniejszyć o 4.000,00 zł Ogółem w rozdziale 90095 zmniejszenie o kwotę 26.000,00 zł – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
 10. Wniosek Komisji, aby w rozdziale 75412 (Ochotnicze straże pożarne) § 4210 zwiększyć o 10.000,00 zł na zakup opału, paliwa i części do samochodów – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.
 11. Wniosek komisji, aby w rozdziale 80195 (Pozostała działalność) § 4300 doraźnie zwiększyć o 80.000,00 zł, z uwzględnieniem przeniesienia w trakcie wykonania budżetu na wynagrodzenia dla pracowników niepedagogicznych oświaty, którzy zarabiają najmniej – uzyskał częściową akceptację. Proponuje się w rozdziale 80198 § 4300 zwiększyć środki o kwotę 60.000,00 zł na cele wskazane we wniosku, a kwotę 20.000,00 zł zwiększyć rezerwę inwestycyjną drogową.
 12. Wniosek Komisji o rozszerzenie i zmianę zadania w rozdziale 60016 § 6060 pn. „Budowa ulicy na osiedlu Nad Zalewem – ul. Parkowa w Szydłowcu” na

„Budowa ulic na osiedlu Nad Zalewem – ul. Żeromskiego, Mickiewicza, Kochanowskiego, Parkowej i Spacerowej w Szydłowcu” – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

13. Wniosek Komisji o zdjęcie zadania na kwotę 5.000,00 zł w rozdziale 90001 (Gospodarka ściekowa i ochrona wód) § 6050 pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Powstania Styczniowego w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji projektowej” z przeznaczeniem na utworzenie nowego zadania pn.: „Dokończenie budowy drogi od ul. Folwarcznej do ul. Jagiellończyka” – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji, zmianie uległa jednak nazwa zadania na: „Budowa ul. Mickiewicza od ul. Folwarcznej do ul. Jagiellończyka w Szydłowcu” z kwotą 5.000,00 zł (60016 § 6050).
14. Wniosek Komisji o zdjęcie zadania z rozdziału 60016 § 6050 pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 400512 relacji Chustki – Zdziechów” z przeniesieniem środków do rozdziału 90095 § 6050 na zadanie pn.: „Modernizacja (remont) zbiornika wodnego w Szydłowcu oraz zagospodarowanie terenu przyległego – opracowanie dokumentacji projektowej” - nie uzyskał akceptacji.
15. Wniosek Komisji o zmianę nazwy zadania w rozdziale 60016 § 6050 „Rewitalizacja Placu M. Konopnickiej w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji budowlanej” na „Modernizacja Placu M. Konopnickiej w Szydłowcu – opracowanie dokumentacji budowlanej” – uzyskał akceptację i został przyjęty do realizacji.

Komisja Budżetu wraz z przewodniczącymi pozostałych komisji stałych Rady Miejskiej w Szydłowcu zapoznała się z odpowiedzią Burmistrza Szydłowca w sprawie wniosków do projektu Uchwały Budżetowej na 2016 rok.

Z udzielonej odpowiedzi wynika, że dziewięć wniosków uzyskało akceptację Burmistrza Szydłowca, cztery wnioski uzyskały połowiczą akceptację Burmistrza Szydłowca, natomiast dwa wnioski nie uzyskały akceptacji Burmistrza Szydłowca. Wnioski, które nie uzyskały akceptacji dotyczą:

1. Zmniejszenia planu dochodów ze sprzedaży mienia o 100.000,00 zł.
2. Zdjęcia zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 400512 relacji Chustki – Zdziechów”, z przeniesieniem środków do rozdziału 90095 § 6050 na zadanie pn.: „Modernizacja (remont) zbiornika wodnego w Szydłowcu oraz zagospodarowanie terenu przyległego – opracowanie dokumentacji projektowej.”

Po dokonanej analizie wydatków bieżących na 2016 rok. Komisja Budżetu stwierdza, że wydatki te są zaplanowane na bezpiecznym poziomie. Natomiast wydatki majątkowe zaplanowane w kwocie 4.481.976,00 zł w tym: w ramach Budżetu Obywatelskiego 400.000,00 zł oraz w ramach Funduszu Sołeckiego 291.194,00 zł pozwolą w znacznym stopniu zapewnić zrównoważony rozwój Gminy Szydłowiec, a zwłaszcza rozwój sołectw należących do Gminy Szydłowiec.

Komisja Budżetu Rady Miejskiej w Szydłowcu wnosi o bieżące monitorowanie wykonania dochodów budżetowych w ciągu 2016 roku, gdyż od stopnia ich wykonania uzależniona jest realizacja wydatków budżetowych, zwłaszcza wydatków majątkowych.

Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje projekt budżetu Gminy Szydłowiec na 2016 rok wraz ze zmianami.